

На основу чл. 53. Статута Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Факултета, на својој седници одржаној 15.05.2020.године, донело је

## ОДЛУКУ

### I

Усваја се Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу.

### II

Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, налази се у прилогу и саставни је део ове Одлуке.

### III

Одлуку доставити: Продеканима за студентска питања, Служби за студентска питања, Служби за опште послове и архиви Факултета.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ДЕКАН,

Проф. др Петар Митковић

# АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА О КВАЛИТЕТУ РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ, КВАЛИТЕТУ РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ И НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

## 1. Испитивана групација, узорак и ток анкетања

Анкета је обухватила 65 студената Факултета који су управо дипломирали. Анкета је била анонимна, и спроведена је индивидуалним попуњавањем штампаног упитника од стране анкетираних студената. На поједина питања из упитника нису добијени одговори (11 питања и 15 изостављених одговора од укупно 910 одговора), што чини занемарљив проценат.

Закључак је да је одзив анкетираних веома задовољавајући, а интересовање за третирану проблематику високо.

## 2. Опис анкетног упитника

Подаци су прикупљани Упитником за вредновање квалитета студијског програма на високошколској установи и анализирани су искази који се односе на вредновање квалитета управљања високошколском установом и квалитета ненаставне подршке, на вредновање квалитета простора и опреме и вредновање улоге студената у самовредновању и провери квалитета. Упитник је дефинисан Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, који је усвојио Сенат Универзитета у Нишу 27.05.2016. године.

Анкетни упитник се састојао од 14 питања датих у форми начелно позитивне изјаве. Питања су у Анкети нумерисана бројевима од 14 до 27, с обзиром да су се налазила на истом упитнику где су студенти вредновали и квалитет студијских програма, што је анализирано у другом извештају (Извештај о анализи анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења - прилог 4.1):

14. Однос управе факултета према студентима је професионалан
15. Однос ненаставног особља факултета према студентима је професионалан
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа
17. Рад Студентске службе је задовољавајући
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената
19. Рад административних служби је задовољавајући
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса

Одговор на свако питање је захтевао оцену изнетог става (1 – најнижа, 5 – највиша)

### 3. Резултати анкетања

У наставку је дата анализа резултата анкете. Сваки поднаслов представља питање из анкете, а процентуална заступљеност сваке оцене је дата на приложеним графиконима. У коментарима је дат удео одговора који премашују добијени просек оцена, као и удео одговора ниских оцена (оцене 1 и 2). Ово је дато ради бољег увида у значај појединих оцена. Такође је дат и закључак о висини просечне оцене (описно).

Бројчана оцена	3,01-3,50	3,51-4,00	4,01-4,50	4,51-5,00
Описна оцена	Задовољавајуће	Високо	Врло високо	Изузетно

#### 3.14. Однос управе факултета према студентима је професионалан

Средња оцена свих одговора износи 3,28.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 49 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 28 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **задовољавајуће** оцењен.



Графикон 14

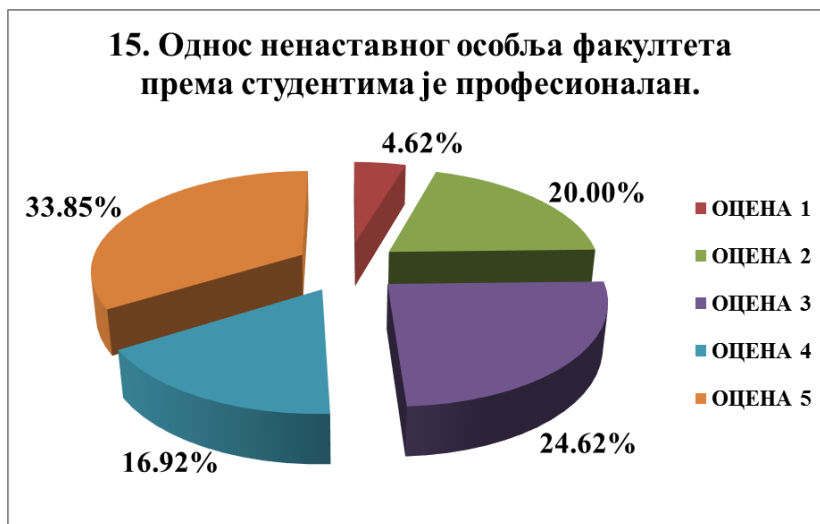
### 3.15. Однос ненаставног особља факултета према студентима је професионалан

Средња оцена свих одговора износи 3,55.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 51 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 25 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 15

### 3.16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа

Средња оцена свих одговора износи 3,86.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 68 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 11 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 16

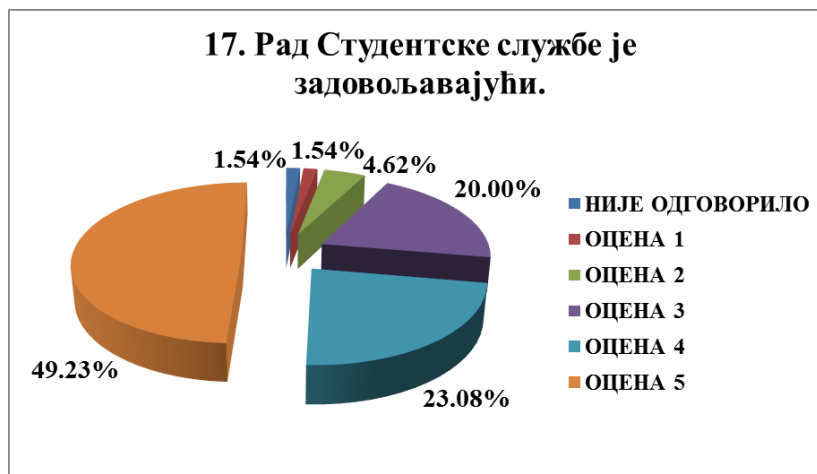
### 3.17. Рад Студентске службе је задовољавајући

Средња оцена свих одговора износи 4,09.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чине око 49 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 6 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **врло високо** оцењен.



Графикон 17

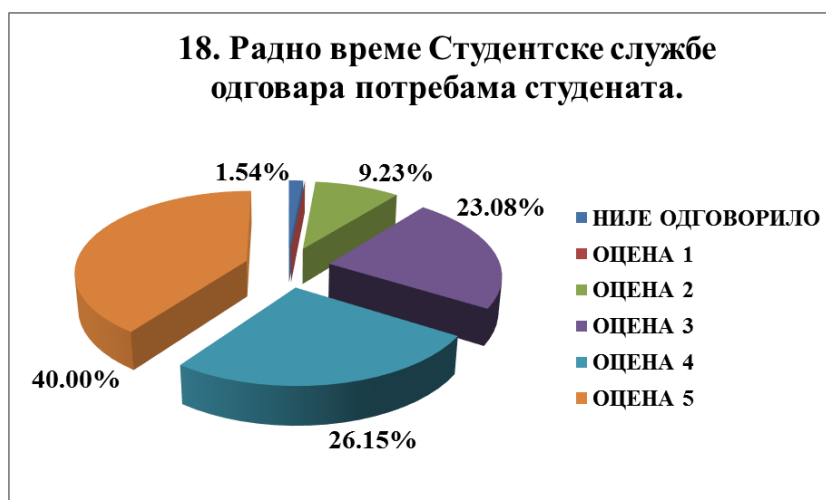
### 3.18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената

Средња оцена свих одговора износи 3,92.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 66 % одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чине око 9 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 18

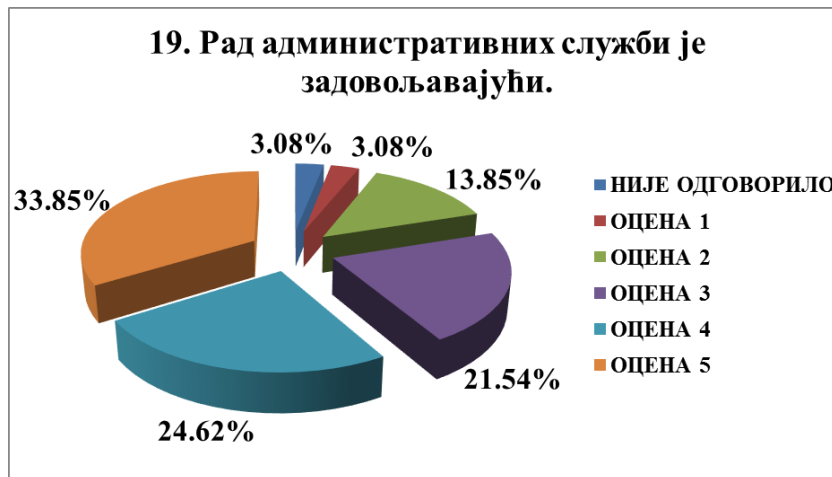
### 3.19. Рад административних служби је задовољавајући

Средња оцена свих одговора износи 3,75.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 58 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 17 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 19

### 3.20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)

Средња оцена свих одговора износи 3,88.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 66 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 8 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 20

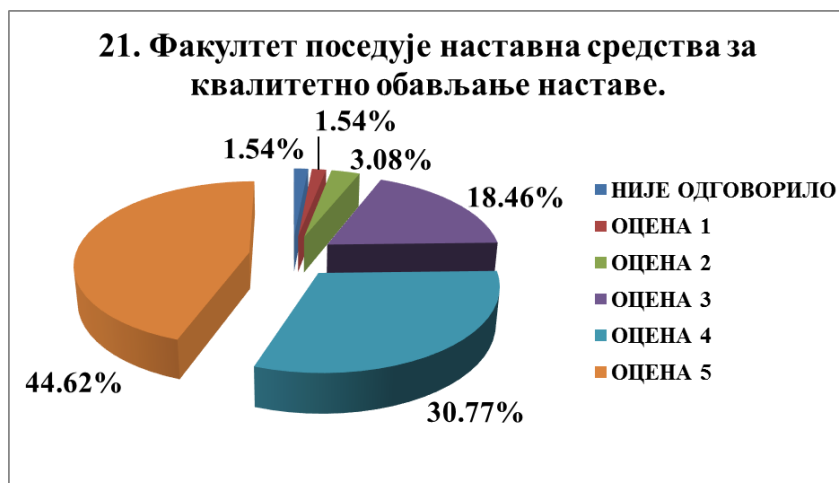
### 3.21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе

Средња оцена свих одговора износи 4,16.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чине око 45 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 5 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **врло високо** оцењен.



Графикон 21

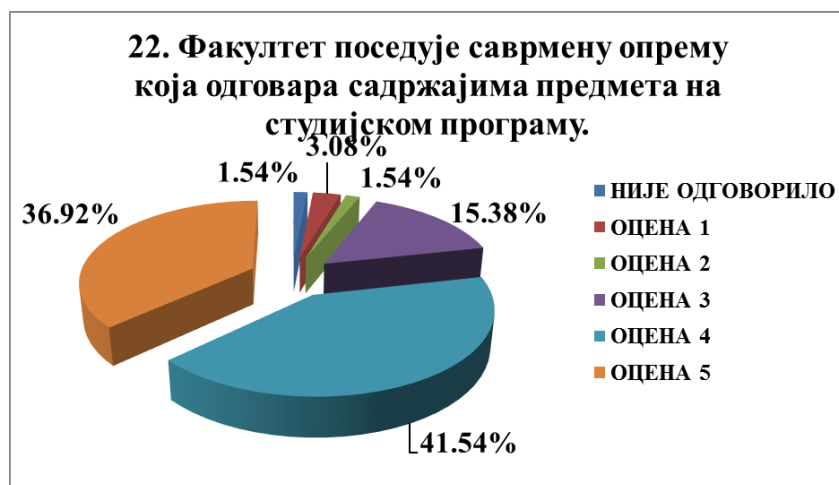
### 3.22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму

Средња оцена свих одговора износи 4,09.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чине око 78 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 5 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **врло високо** оцењен.



Графикон 22

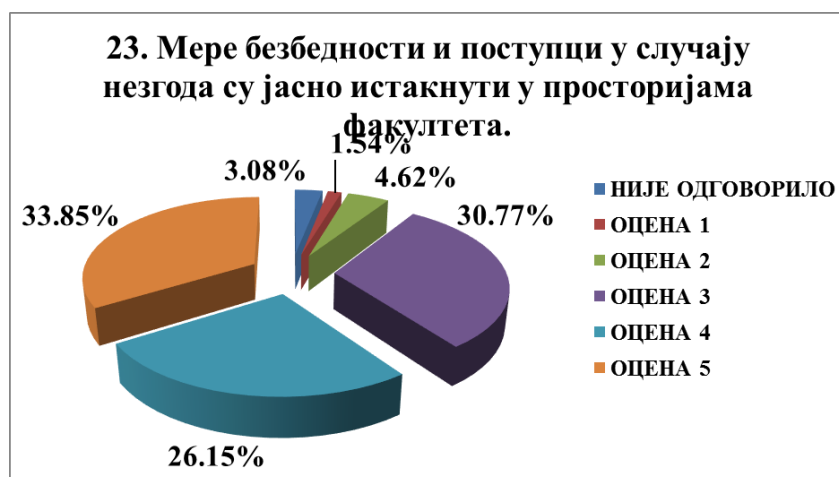
### 3.23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета

Средња оцена свих одговора износи 3,89.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 60 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 6 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 23

### 3.24. Рад Студентског парламента је задовољавајући

Средња оцена свих одговора износи 3,97.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 71 % одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чине око 5 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета је **високо** оцењен.



Графикон 24



### 3.25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете

Средња оцена свих одговора износи 3,98.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 69 % одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чине око 11 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.



Графикон 25

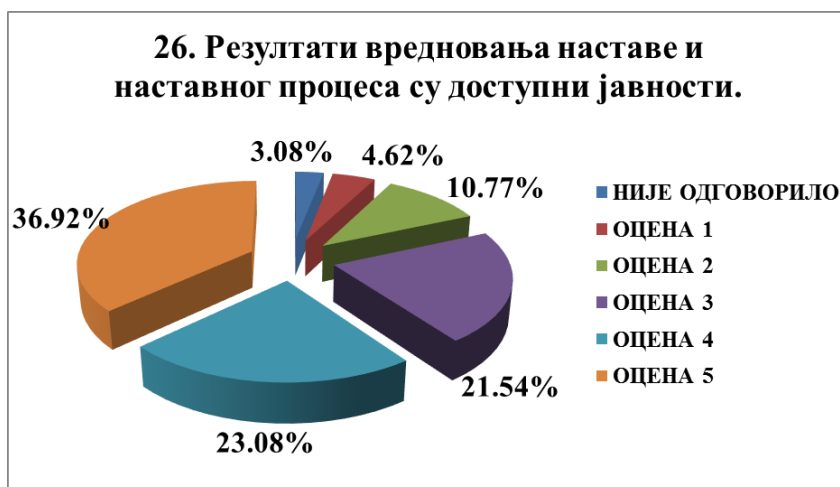
### 3.26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности

Средња оцена свих одговора износи 3,79.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 60 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 15 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.



Графикон 26

### 3.27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса

Средња оцена свих одговора износи 3,58.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 58 % одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 23 % одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.



Графикон 27

### Закључци, мере и активности

Укупна просечна оцена квалитета свих оцењиваних показатеља квалитета управљања високошколском установом и квалитета ненаставне подршке је 3,85 што се заиста може сматрати задовољавајућим резултатом.

Сходно оценама, постоји простор за побољшањем рада свих управних и ненаставних структура Факултета.

Највишу оцену је добио показатељ *"Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе"* (4,16), што говори о добром окружењу за рад студената, а и наставника. Најнижу оцену је добио показатељ *"Однос управе факултета према студентима је професионалан"* (3,28). Овакву оцену професионалности управе би требало свакако размотрити, односно уочити разлоге за такву оцену. Један од разлога би могло да буде изузетно велико очекивање студената. Имајући у виду да управа Факултета углавном комуницира са студентима преко Студентског парламента а та комуникација је увек на добром нивоу, могући разлог је онда комуникација Студентског парламента са свим студентима. Сем тих могућих

разлога, могућност побољшања увек постоји. У сарадњи са Студентским парламентом и студентом продеканом треба утврдити даље кораке у правцу побољшања и овог аспекта квалитета рада, иако већ постоји заиста дугогодишња добра сарадња.

Интересантно је уочити и да резултати нису баш у сагласности са резултатима анкета које су попуњавали чланови наставног особља. Наиме рад Управе Факултета је од стране наставног особља оцењен као веома добар (изнад просека), док је опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету добила најнижу оцену. Очигледно да постоји различитост у перцепцији квалитета по појединим питањима, што се донекле може и очекивати. Међутим, како су студенти, као и наставно особље веома битни у целокупном процесу образовања, на који утичу различити параметри, мора се радити на изградњи што објективнијих погледа по свим питањима која су важна за стицање знања студената, али и за целокупно функционисање система едукације на Факултету.

Искази анкетираних су били дати само у нумеричкој форми, иако би било веома корисно регистровати и описна индивидуална запажања и примедбе.

Коначно, може се закључити да су дате оцене повољне, али да се мора радити на даљем унапређењу свих аспеката, кроз сталне предлоге студената и одговарајуће реаговање свих управних и ненаставних структура Факултета.