

На основу чл. 53. Статута Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Факултета, на својој седници одржаној 15.05.2020.године, донело је

ОДЛУКУ

I

Усваја се Анализа анкета о мишљењу студената о квалитету рада наставног особља 2016/17. на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу.

II

Анализа анкета о мишљењу студената о квалитету рада наставног особља 2016/17 на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, налази се у прилогу и саставни је део ове Одлуке.

III

Одлуку доставити: Продеканима за студентска питања, Служби за студентска питања, Служби за опште послове и архиви Факултета.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ДЕКАН,

Проф.др Петар Митковић

АНАЛИЗА АНКЕТА О МИШЉЕЊУ СТУДЕНАТА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ШКОЛСКУ 2016/2017. ГОДИНУ

1. Испитивана групација, узорак и ток анкетирања

Анкета је обухватила студенте основних академских студија Грађевинарства, мастер академских студија Грађевинарства и Интегрисаних академских студија Архитектуре Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (даље Факултета). Оцењиван је квалитет наставног процеса на предметима и квалитет рада наставника и сарадника који су ангажовани на тим предметима. Оцењивање је вршено за предмете који су држани школске 2016/2017. године. Анкета је била анонимна и спроведена је електронским путем. Први пут од ове школске године су студенти били у позицији да електронским путем индивидуално попуњавају упитнике. Иако је било очекивано да се студенти знатно више ангажују и искористе могућност да попуне анкету и искажу мишљење, ипак је одзив био знатно мањи него што је било очекивано. Мада на поједина питања из упитника нису добијени одговори, општи закључак је да је одзив анкетираних студената прихватљив. Молба студентима да што активније учествују у анкети је упућена од стране Студентског парламента. Такође, и обавештавање о могућности да се учествује у анкетирању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета, у чему је учествовала и Комисија за спровођење студентског вредновања на Грађевинско-архитектонском факултету. Ова Комисија је учествовала и у електронској обради података која је вршена софтвером "Facultis"© 2016. Stanković Soft. Даљу графичку обраду података, анализу добијених резултата и писање Извештаја је спровела Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету.

2. Опис анкетног упитника

Подаци су прикупљани ради вредновања квалитета наставног процеса и квалитета рада наставника и сарадника на овој високошколској установи и анализирани су искази који се односе на вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Коришћен је "Упитник 1" за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, који је дефинисан

Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Упитник садржи податке и о испитанику (студенту), као што су подаци о начину студија, полу, присуству на настави (изражено у процентима) и просечној оцени. Студенти најчешће нису попуњавали овај део упитника, па се и не могу вршити анализе и по наведеним елементима. Питања су груписана у четири области, тако да су вредновани искази о квалитету наставе, искази о квалитету наставног материјала, искази о објективности оцењивања и искази о квалитету наставног особља. У упитнику се налази 21 питање (у форми исказа), а на крају сваке групе питања се налази понуђени простор за коментаре. Поред тога је дата могућност и да се наведе неко питање које се сматра важним, а није обухваћено анкетом. Упитник је попуњаван заокруживањем поља на скали од 1 до 5 за свако питање (исказ).

Анкетни упитник се састојао од следећих питања:

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
11. Наставни материјал је доступан	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ	

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА		
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА		
Наставник /Асистент	Наставник	Асистент
	Име и презиме	Име и презиме
16. припремљен је за наставу	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
17. излаже градиво јасно и размљиво	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
19. подстиче активно учешће студената у настави	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите		

Питања су вреднована на скали од 1 до 5, при чему је 1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом.

3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса

У наставку је дата анализа резултата спроведених анкета. Приказани су резултати исказа о квалитету наставног процеса за предмет (наставе, наставног материјала и објективности оцењивања на предмету, као и исказа о квалитету рада наставног особља). Најпре су анализирани резултати наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре, затим основних академских студија Грађевинарства и на крају мастер академских студија Грађевинарства.

У приложеним табелама су дати подаци који су добијени обрадом података са попуњених упитника. У табелама су дате најниже средње оцене, највише средње оцене

и просечне средње оцене добијене за сваки од наведених исказа, ради бољег увида у значај појединих оцена..

3.1. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре 2016/2017. године

Број испитаника на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је од 7 до 129, а учешће у анкети је износило од 12 до 73% студената који су слушали одређени предмет. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. За само један предмет је 5 највиша оцена за сва питања, за 2 предмета је 5 највиша оцена за 14 питања и за 3 предмета је 5 највиша оцена за 10 питања, а за остале предмете су резултати приказани у табели 1. У овој табели су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа.

Табела 1

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3.05	4.85	4.3
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3.07	4.88	4.4
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3.11	4.78	4.35
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.05	4.78	4.37
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.07	4.65	4.32
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3.11	4.71	4.33
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.07	4.71	4.34
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.05	4.78	4.35

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3.05	4.71	4.35
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3.07	4.65	4.33
11. Наставни материјал је доступан	3.11	4.78	4.34
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.07	4.65	4.35
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.22	4.71	4.34
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.61	4.82	4.38
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3.48	4.82	4.37

Свакако треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.2 до 4.82, што је јако добар резултат и показује практично одличан ниво генералног односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најнижа средња оцена за исказе о квалитету наставе и исказе о квалитету наставног материјала је блиска за сва питања и нешто је виша од 3, што је прилично солидан резултат. Поред тога најнижа средња оцена за групу исказа о објективности оцењивања је и виша (од 3.22 до 3.61), при чему је 3.61 добијена за исказ да је оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту професионално и у складу са дефинисаним критеријумима. Када је у питању највиши средња оцена, највећа је добијена за исказ да су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања 4.88, док је најмања 4.65 иста чак за три исказа - да опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; да је литературом обухваћена целокупна испитна материја и да је наставни материјал јасан, разумљив и технички добро урађен.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама од 1.1 до 1.3.

Табела 1.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	
<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	

<p>6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	
<p>8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе</p>	

Табела 1.2

<p>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</p>	
<p>9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета</p>	
<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја</p>	

11. Наставни материјал је доступан	
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	

Табела 1.3

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	

У табели 2 су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнице и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља.

Табела 2

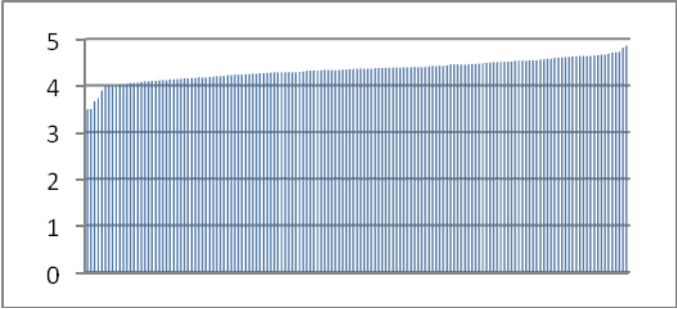
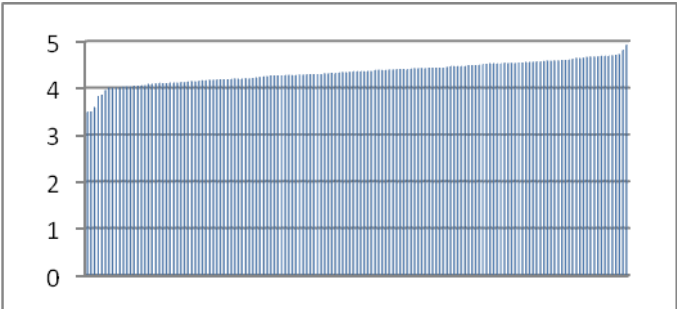
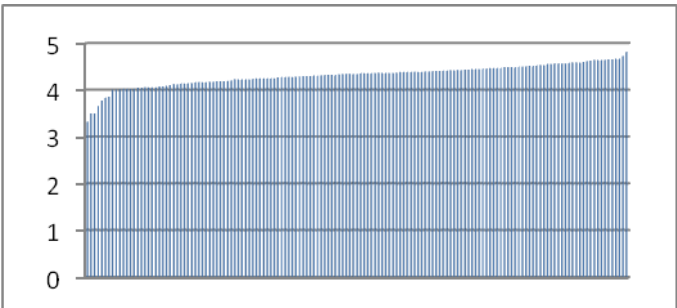
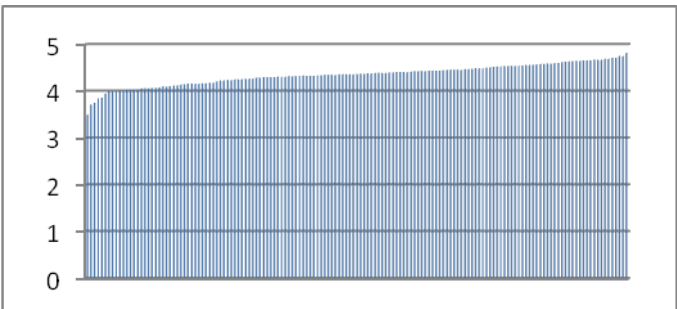
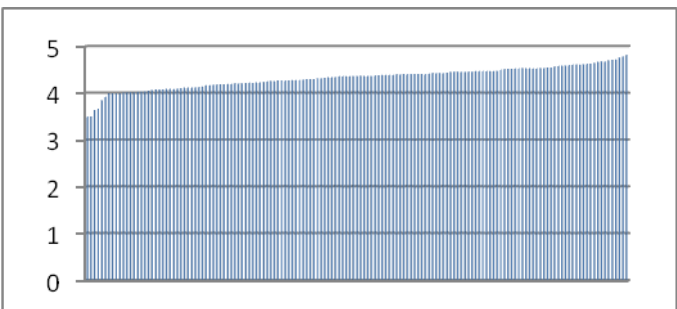
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	3.5	4.93	4.36
17. излаже градиво јасно и размљиво	3.5	4.86	4.35
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3.5	4.93	4.34
19. подстиче активно учешће студената у настави	3.33	4.82	4.32
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	3.5	4.82	4.33
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3.5	4.82	4.35

Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 3.47 до 4.81, а у просеку је 4.34.

Расподеле оцена (на у ос) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на х ос), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табели 2.1.

Табела 2.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
1. припремљен је за наставу	

<p>2. излаже градиво јасно и размљиво</p>	
<p>3. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду</p>	
<p>4. подстиче активно учешће студената у настави</p>	
<p>5. доступан је за сва студентска питања и консултације</p>	
<p>6. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања</p>	

3.2. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму основних академских студија Грађевинарства 2016/2017. године

Број испитаника на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је од 1 до 69, а учешће у анкети је износило од 43 до 66% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 3 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа.

Табела 3

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3.06	4.71	4.3
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3.58	4.75	4.4
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3.45	4.81	4.35
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.61	4.83	4.37
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.48	4.71	4.32
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3.74	4.75	4.33
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.55	4.71	4.34
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.52	4.83	4.35

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3.61	4.92	4.35
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3.71	4.71	4.33
11. Наставни материјал је доступан	3.77	4.83	4.34
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.74	4.92	4.35
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.52	4.92	4.34
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.48	4.97	4.38
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	3.48	4.92	4.37

Свакако треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.55 до 4.79, што је јако добар резултат и показује практично одличан ниво односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најнижа средња оцена за исказе о квалитету наставе и исказе о квалитету наставног материјала се налази у опсегу од 3.06 до 3.77. Интетесантно је да је најмања најнижа средња оцена (3.06) добијена за први исказ - предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. То показује одређену самокритичност студената и очигледно увиђање пропуста при усвајању знања у претходном образовном периоду. Када је у питању највишиа средња оцена, највећа је добијена за исказ да је оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту професионално и у складу са дефинисаним критеријумим 4.97, док је најмања 4.71 иста чак за четири исказа - да је предзнање које је студент имао/ла било довољно за праћење наставе; да опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; да је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима и да је литературом обухваћена целокупна испитна материја.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама од 3.1 до 3.3.

Табела 3.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	
<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	

<p>6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	
<p>8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе</p>	

Табела 3.2

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
<p>9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета</p>	
<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја</p>	

11. Наставни материјал је доступан	
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	

Табела 3.3

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	

Када су у питању искази о квалитету наставног особља за исказе од 1 до 3 по 3 члана наставног особља су добила највишу средњу оцену 5, док је за питање 4 добило 5 чланова, а за пети и шести исказ по 4 и 6 чланова, респективно. За остале су највише оцене приказане у табели 4. где су и дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнике и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнике и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму основних академских студија Грађевинарства.

Табела 4

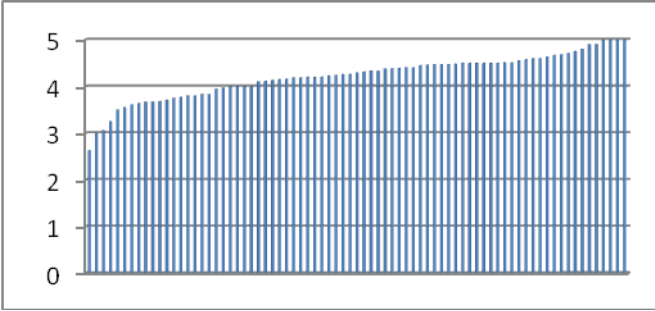
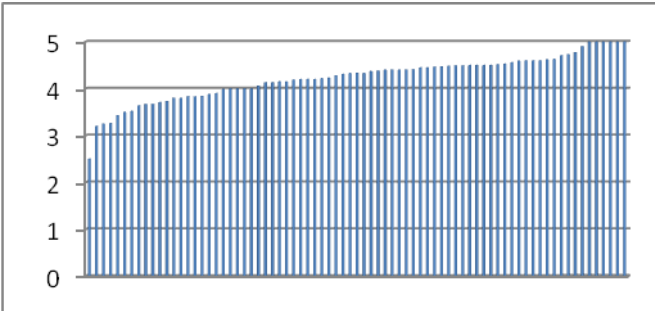
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	2.88	4.89	4.26
17. излаже градиво јасно и размљиво	2.63	4.9	4.2
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2.63	4.9	4.23
19. подстиче активно учешће студената у настави	2.75	4.8	4.21
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	2.63	4.9	4.22
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2.5	4.9	4.23

Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 2.67 до 5, а у просеку је 4.22.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, на студијском програму основних академских студија Грађевинарства, су представљене на графицима у табели 4.1.

Табела 4.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
<p>1. припремљен је за наставу</p>	<p>The chart displays the frequency of responses for the statement '1. припремљен је за наставу'. The vertical axis represents the frequency, ranging from 0 to 5. The horizontal axis represents the rating from 1 to 5. The bars show a clear upward trend, indicating that most respondents rated the statement highly, with the highest frequency occurring at the rating of 5.</p>
<p>2. излаже градиво јасно и размљиво</p>	<p>The chart displays the frequency of responses for the statement '2. излаже градиво јасно и размљиво'. The vertical axis represents the frequency, ranging from 0 to 5. The horizontal axis represents the rating from 1 to 5. The bars show a clear upward trend, indicating that most respondents rated the statement highly, with the highest frequency occurring at the rating of 5.</p>
<p>3. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду</p>	<p>The chart displays the frequency of responses for the statement '3. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду'. The vertical axis represents the frequency, ranging from 0 to 5. The horizontal axis represents the rating from 1 to 5. The bars show a clear upward trend, indicating that most respondents rated the statement highly, with the highest frequency occurring at the rating of 5.</p>
<p>4. подстиче активно учешће студената у настави</p>	<p>The chart displays the frequency of responses for the statement '4. подстиче активно учешће студената у настави'. The vertical axis represents the frequency, ranging from 0 to 5. The horizontal axis represents the rating from 1 to 5. The bars show a clear upward trend, indicating that most respondents rated the statement highly, with the highest frequency occurring at the rating of 5.</p>

<p>5. доступан је за сва студентска питања и консултације</p>	
<p>6. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања</p>	

3.3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства 2016/2017. године

Број испитаника на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је од 1 до 33, а учешће у анкети је износило од 18 до 79% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 5 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа. За већи број предмета је највиша средња оцена 5, али је углавном за мали број студената на предмету.

Табела 5

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3.02	5	4.43
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3.02	5	4.53
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3.55	5	4.59
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3.75	5	4.58
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3.05	5	4.51
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3.05	5	4.59
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3.11	5	4.51
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе	3.05	5	4.51
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	3.01	5	4.5
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	3.05	5	4.58
11. Наставни материјал је доступан	3.07	5	4.55
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	3.52	5	4.48
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3.52	5	4.56
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3.05	5	4.51
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.04	5	4.61

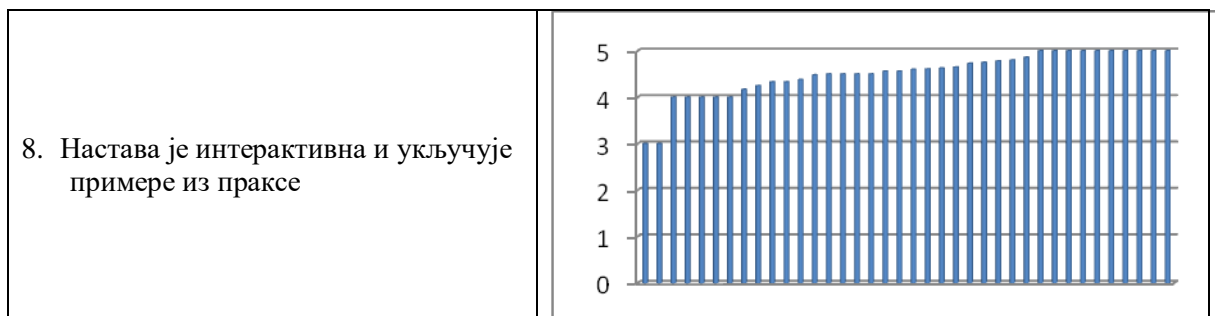
Овде треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.53 до 4.88, што је јако добар резултат и показује практично одличан ниво односа између наставног особља (наставника и сарадника) на предметима и студената. Најнижа средња оцена за исказе о квалитету наставе и исказе о квалитету наставног материјала се налази у опсегу од 3.01 до 4.04. Интетесантно је да је најмања најнижа средња оцена (3.01) добијена за исказ да наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, док је највећа најнижа средња оцена (4.04) добијена за исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење. Просечна средња оцена се налази у опсегу од 4.43 (за исказ да је предзнање које је студент имао/ла било довољно за праћење настав) до 4.61 (за исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење).

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама од 5.1 до 5.3.

Табела 5.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	

<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	
<p>6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	



Табела 5.2

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
<p>9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета</p>	
<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја</p>	
<p>11. Наставни материјал је доступан</p>	
<p>12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен</p>	

Табела 5.3

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	

Када су у питању искази о квалитету наставног особља просечну оцену 5, за већину питања имају наставници и сарданици код којих је у анкети учествовало 2 од 3 студента, 3 од 5, 3 од 16 или 5 од 5 где је и било учешће 100%. За остале су највише оцене приказане у табели 6. У овој табели су и дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнице и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства.

Табела 6

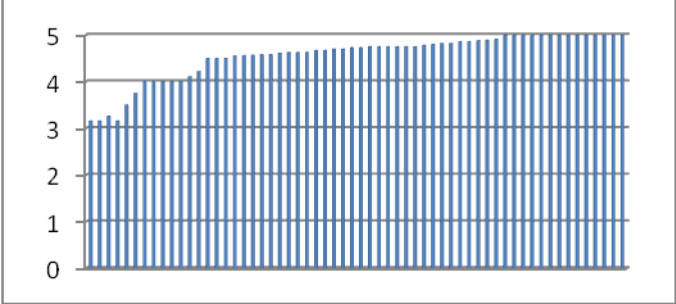
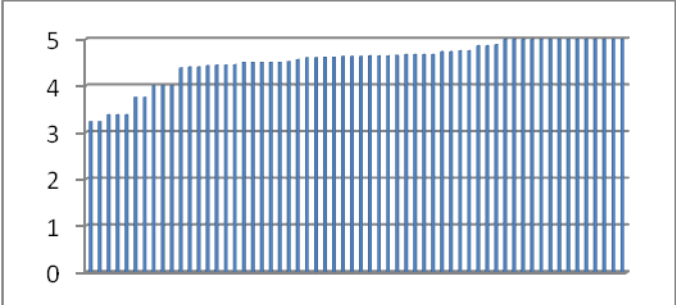
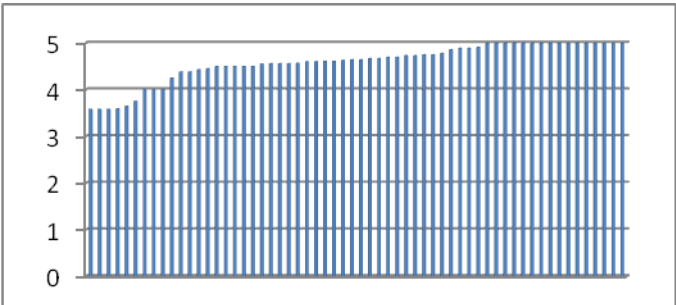
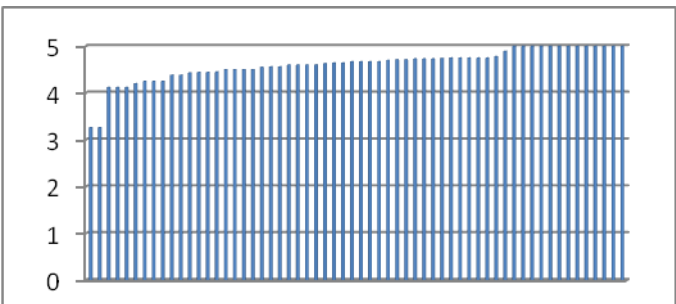
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
16. припремљен је за наставу	3.04	4.88	4.52
17. излаже градиво јасно и размљиво	3,04	4.88	4.56
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3.16	4.91	4.55
19. подстиче активно учешће студената у настави	3.23	4,88	4.51
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	3.58	4.91	4.55
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.65	4.88	4.59

Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 3.5 до 4.81, а у просеку је 4.55.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на x оси), по наведеним исказима, на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства, су представљене на графицима у табели 6.1.

Табела 6.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	
17. излаже градиво јасно и размљиво	

<p>18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду</p>	
<p>19. подстиче активно учешће студената у настави</p>	
<p>20. доступан је за сва студентска питања и консултације</p>	
<p>21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања</p>	

4. Закључци, мере и активности

Укупна просечна средња оцена квалитета рада свих оцењиваних наставника и сарадника на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је у опсегу од 3.47 до 4.82, на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је од 3.15 до чак 4.98, док је на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства од 3 до 4.84. Примећује се да је опсег најужи за

студијски програм Архитектуре, док је релативно широк за студијске програме Грађевинарства (од скоро две оцене). Овакве просечне оцене указују на релативно велико задовољство студената квалитетом наставе, а и коментари које су уписивали (иако ретки) су углавном били позитивни што се може сматрати задовољавајућим резултатом. И поред тога, свакако треба даље радити на унапређењу квалитета рада наставника и сарадника у складу са најновијим сазнањима која могу допринети побољшању квалитета наставе на свим студијским програмима.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у извесној мери додатно обратити пажњу на подстицање активног учешћа студената у настави. Јасно се уочава да студенти очекују већи подстицај на активност, критичко размишљање и креативност, тако да на то треба у даљем раду значајније обратити пажњу, иако је неспорно да се наставници ипак у највећој мери труде да подстакну студенате на активан однос према настави и критичко размишљање, као и креативност, што је посебно значајно за област архитектуре и грађевинарства.

Због тога свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуално и систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, основних и мастер академских студија Грађевинарства.