

АНАЛИЗА АНКЕТА О МИШЉЕЊУ СТУДЕНАТА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ШКОЛСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

1. Испитивана групација, узорак и ток анкетирања

Анкета је обухватила студенте основних академских студија Грађевинарства, мастер академских студија Грађевинарства и интегрисаних академских студија Архитектуре Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (даље Факултета). Оцењиван је квалитет наставног процеса на предметима и квалитет рада наставника и сарадника који су ангажовани на тим предметима. Оцењивање је вршено за предмете који су држани школске 2020/2021. године. Анкета је била анонимна и спроведена је електронским путем. Студентима је омогућено да електронским путем индивидуално попуњавају упитнике. Молба студентима да што активније учествују у анкети је упућена од стране Студентског парламента. Такође, и обавештавање о могућности да се учествује у анкетирању је објављено и преко интернет презентације Факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета. Ова Комисија је учествовала и у електронској обради података која је вршена софтвером "Facultis"© 2016. Stanković Soft. Даљу систематизацију података, анализу добијених резултата и писање Извештаја је спровела Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету.

2. Опис анкетног упитника

Подаци су прикупљани ради вредновања квалитета наставног процеса и квалитета рада ангажованих наставника и сарадника на предметима на Грађевинско-архитектонском факултету и анализирани су искази који се односе на вредновање укупног педагошког рада наставника и сарадника. Коришћен је "Упитник 1" за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, који је дефинисан Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Упитник садржи податке и о испитанику (студенту), као што су подаци о начину студија, полу, присуству на настави (изражено у процентима) и просечној оцени. Студенти углавном нису попуњавали овај део упитника, па се и не могу вршити анализе и по наведеним елементима.

Питања, у коришћеном упитнику, су груписана у четири области, тако да су вредновани искази:

- о квалитету наставе,
- о квалитету наставног материјала,
- о објективности оцењивања и
- искази о квалитету наставног особља.

У упитнику се налази 21 питање (у форми исказа), а на крају сваке групе питања се налази простор за коментаре. Поред тога је дата могућност и да се наведе неко питање које се сматра важним, а није обухваћено анкетом, као и коментар по том питању. Упитник је попуњаван заокруживањем поља на скали од 1 до 5 за свако питање (исказ).

Анкетни упитник се састојао од следећих питања, односно исказа:

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ		
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА		
9. Наставник и сарадник применују литературу наведену у спецификацији предмета.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
11. Наставни материјал је доступан.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА		
13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА		
Наставник/Асистент	Наставник	Асистент
	Име и презиме	Име и презиме
16. припремљен је за наставу	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5

17.излаже градиво јасно и разумљиво	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
18.одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
19.подстиче активно учешће студената у настави	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
20.доступан је за сва студентска питања	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
21.уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5	1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5
КОМЕНТАРИ		
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите		

Питања су вреднована на скали од 1 до 5, при чему је 1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом.

3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса

У овом делу анализе су приказани резултати спроведених анкета. Представљени су резултати исказа о квалитету наставног процеса за предмет (наставе, наставног материјала и објективности оцењивања на предмету, као и исказа о квалитету рада наставног особља). Најпре су анализирани резултати наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре, затим основних академских студија Грађевинарства и на крају мастер академских студија Грађевинарства.

У приложеним табелама су дати подаци који су добијени обрадом података са попуњених упитника. У табелама су дате најниже средње оцене, највише средње оцене и просечне средње оцене добијене за сваки од наведених исказа, ради бољег увида у значај појединих оцена.

3.1. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре 2020/2021. године

Број испитаника на студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је од 1 до 142, а учешће у анкети је износило од 77 до 100% студената који су слушали одређени предмет. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. Резултати спроведене анкете су приказани у табели 1, где су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет.

Табела 1

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	3,50	5,00	4,39
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,70	5,00	4,51
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3,70	5,00	4,49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,70	5,00	4,48
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3,70	5,00	4,47
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3,70	5,00	4,48
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3,60	5,00	4,45
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3,60	5,00	4,47

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ			
-------------------------------------	--	--	--

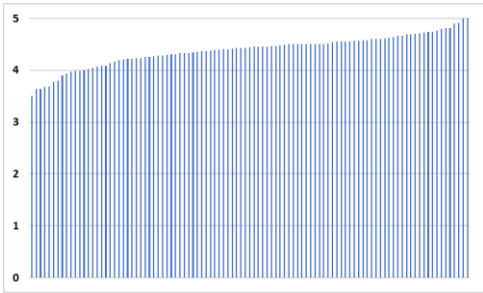
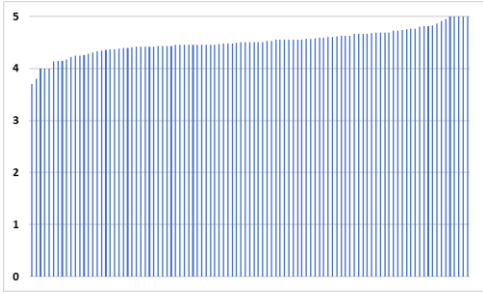
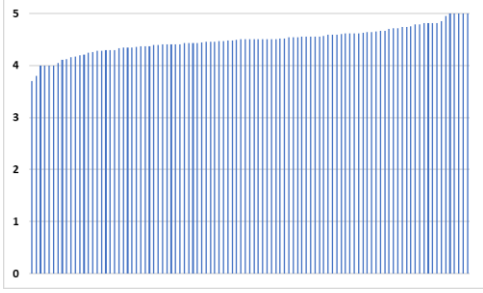
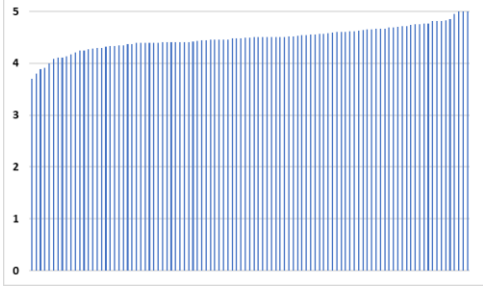
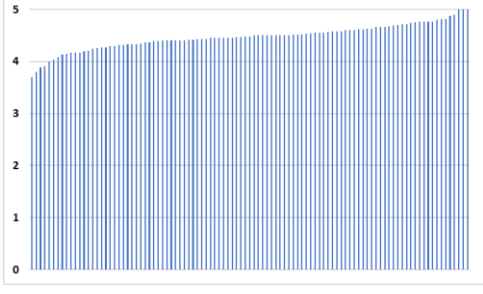
МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник применују литературу наведену у спецификацији предмета.	3,70	5,00	4,52
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.	3,70	5,00	4,50
11. Наставни материјал је доступан.	3,70	5,00	4,51
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.	3,70	5,00	4,49
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.	3,60	5,00	4,49
14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.	3,80	5,00	4,48
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.	3,70	5,00	4,48

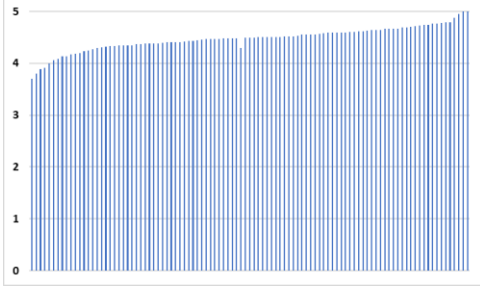
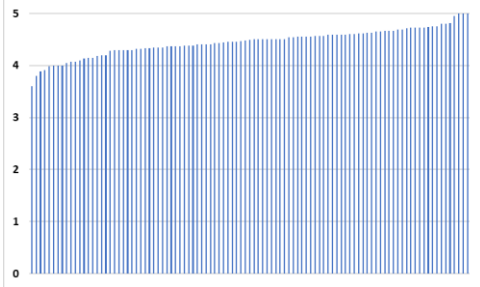
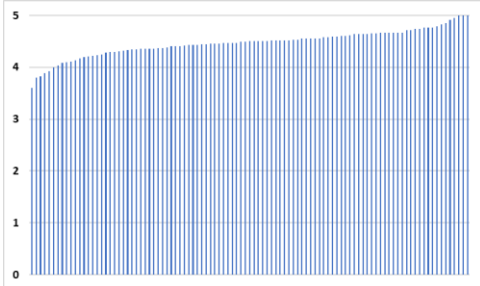
Треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.67 до 5.00, док је просечна укупна средња оцена 4.48, што је јако добар резултат. Просечна средња оцена се налази у опсегу од 4.39 до 4.52, што је веома мали опсег и показује изузетно добру уједначеност за све исказе. Најмања најнижа средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе, што указује на вишегодишње увиђање пропуста при усвајању знања у претходном периоду стицања образовања, док је највећа највиша просечна средња оцена 5 добијена за све исказе али код предмета које је слушао мали број студената па их треба узети са резервом.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама 1.1 до 1.3.

Табела 1.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	
<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	

<p>6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	
<p>8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.</p>	

Табела 1.2

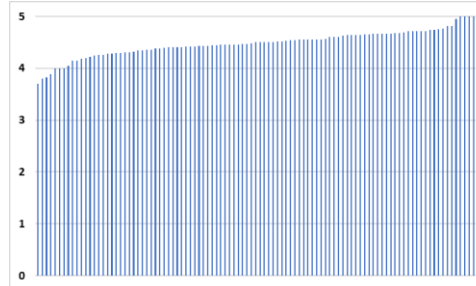
<p>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</p>	
<p>9. Наставник и сарадник применјују литературу наведену у спецификацији предмета.</p>	

<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.</p>	
<p>11. Наставни материјал је доступан.</p>	
<p>12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.</p>	

Табела 1.3

<p>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</p>	
<p>13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.</p>	
<p>14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.</p>	

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.



С друге стране, у табели 2 су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнике и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља.

Табела 2

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА			
16. припремљен је за наставу	3,88	5,00	4,54
17. излаже градиво јасно и разумљиво	3,88	4,95	4,52
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3,66	5,00	4,49
19. подстиче активно учешће студената у настави	3,75	5,00	4,49
20. доступан је за сва студентска питања	3,79	4,95	4,51
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3,88	5,00	4,51

Види се да је најмања најнижа средња оцена добијена за исказ да наставник, односно сарадник одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду. С друге стране, највеће највише средње оцене су добијене за више исказа али генерално у случају када је мали број студената на предмету.

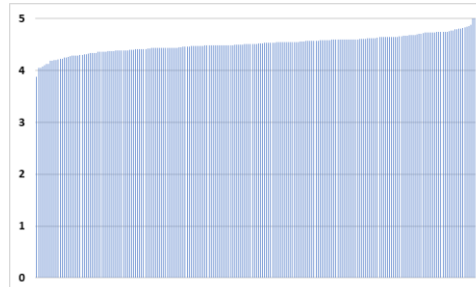
Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараданике се налази у опсегу од 3.82 до 4.98, што је веома уједначен резултат, а у просеку је 4,52.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табели 2.1.

Табела 2.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	
17. излаже градиво јасно и разумљиво	
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	
19. подстиче активно учешће студената у настави	
20. доступан је за сва студентска питања	

21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања



3.2. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму основних академских студија Грађевинарства 2020/2021. године

Број испитаника на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је од 1 до 84, а учешће у анкети је износило од 50 до 88% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 3 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет.

Табела 3

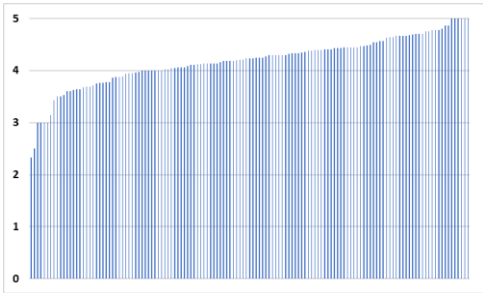
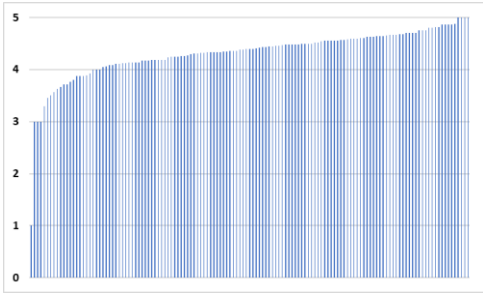
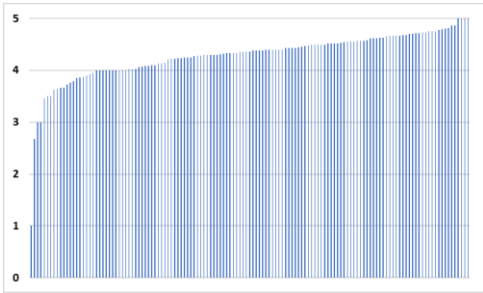
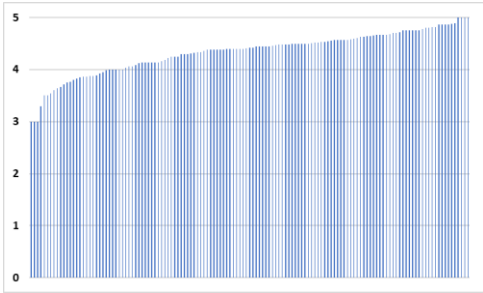
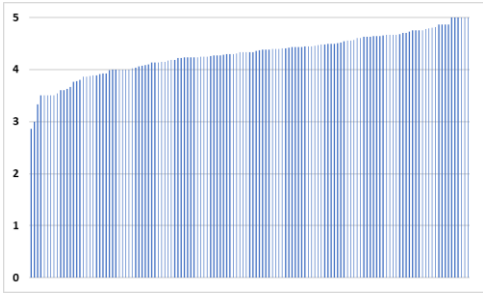
ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	2,33	5,00	4,18
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1,00	5,00	4,32
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1,00	5,00	4,28
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,00	5,00	4,34
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2,86	5,00	4,30

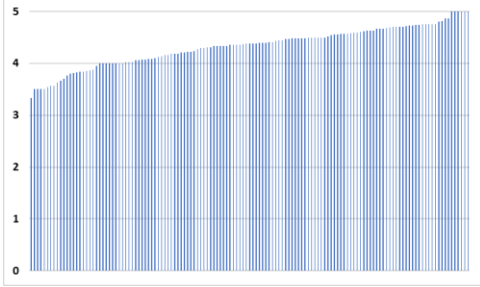
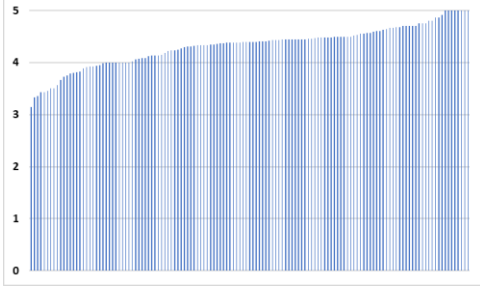
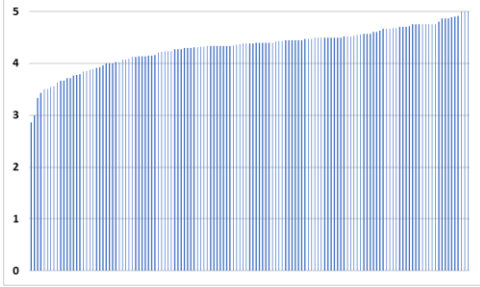
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3,33	5,00	4,33
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3,14	5,00	4,32
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2,86	5,00	4,32
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник применују литературу наведену у спецификацији предмета.	2,71	5,00	4,36
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.	2,50	5,00	4,33
11. Наставни материјал је доступан.	3,23	5,00	4,36
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.	2,67	5,00	4,32
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.	2,67	5,00	4,31
14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.	3,00	5,00	4,33
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.	3,00	5,00	4,35

Свакако треба истаћи да се укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.04 до 4.32, што је солидан резултат. Најнижа средња оцена се налази у опсегу од 1.00 до 3.30 мада најнижу оцену треба узети са резервом с обзиром на мали број студената који је учествовао у анкети. Слична ситуација је и за већи број предмета код којих је добијена највиша оцена 5, а и за један број предмета је добијена ова највиша оцена за сва питања (исказе). Када је у питању просечна средња оцена, као најрелевантнији параметар, а која се налази у опсегу од 4.18 до 4.36, највећа је добијена за исказ да је наставни материјал доступан, док је најмања добијена за први исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе.

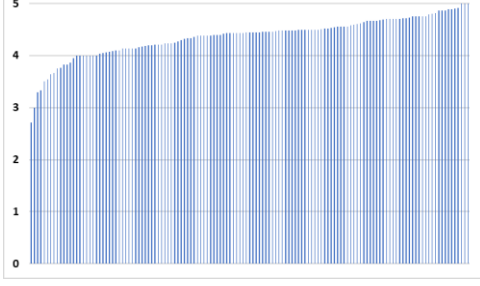
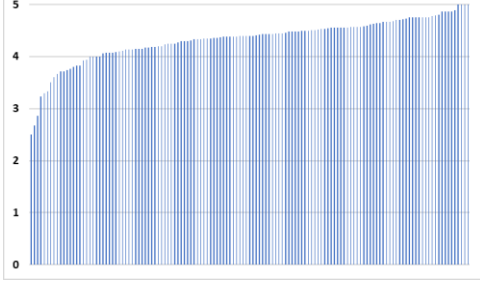
Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на x оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама 3.1 до 3.3.

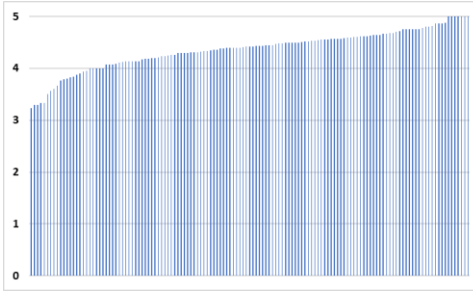
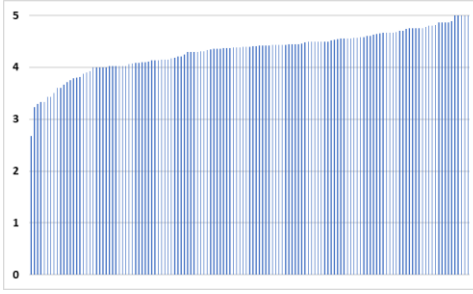
Табела 3.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	
<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	

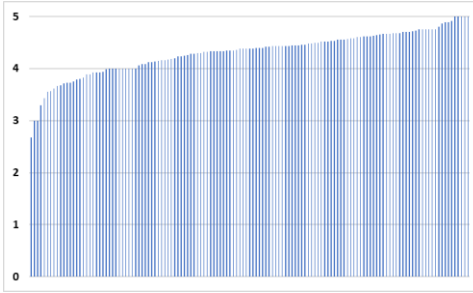
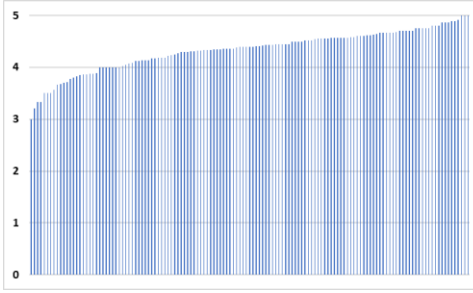
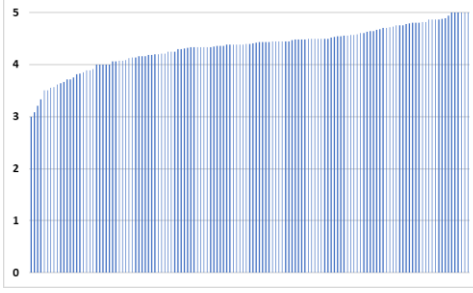
<p>6. Наставни садржаји омогућају стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	
<p>8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.</p>	

Табела 3.2

<p>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</p>	
<p>9. Наставник и сарадник применјују литературу наведену у спецификацији предмета.</p>	
<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.</p>	

<p>11. Наставни материјал је доступан.</p>	
<p>12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.</p>	

Табела 3.3

<p>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</p>	
<p>13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.</p>	
<p>14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.</p>	
<p>15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.</p>	

Када су у питању искази о квалитету наставног особља за три исказа је најнижа средња оцена испод 3, што није баш погодан резултат. То су искази да се одржавају редовно сви облици наставе по утврђеном распореду, да је наставник, односно сарадник доступан за сва студентска питања и консултације и да се уважавају обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. Ови резултати су приказани у табели 4. где су и дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнике и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнике и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму основних академских студија Грађевинарства.

Табела 4

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА			
16. припремљен је за наставу	3,14	5,00	4,44
17. излаже градиво јасно и разумљиво	3,33	5,00	4,41
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2,71	5,00	4,41
19. подстиче активно учешће студената у настави	2,57	5,00	4,37
20. доступан је за сва студентска питања	2,67	5,00	4,40
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	3,00	5,00	4,40

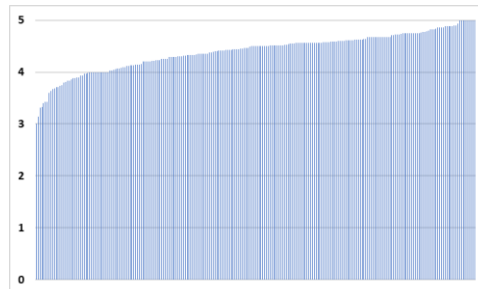
Просечна средња оцена је у опсегу од 4.37 до 4.44, што указује да су сви искази за наставнике и сараднике веома блиско оцењени. Укупна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 3.06 до 5.00, а у просеку је 4.41.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табели 4.1.

Табела 4.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	<p>The chart for item 16 shows a score of approximately 4.8. The y-axis ranges from 0 to 5. The area under the curve starts at about 3.5 and rises to 4.8.</p>
17. излаже градиво јасно и разумљиво	<p>The chart for item 17 shows a score of approximately 4.8. The y-axis ranges from 0 to 5. The area under the curve starts at about 3.5 and rises to 4.8.</p>
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	<p>The chart for item 18 shows a score of approximately 4.8. The y-axis ranges from 0 to 5. The area under the curve starts at about 3.5 and rises to 4.8.</p>
19. подстиче активно учешће студената у настави	<p>The chart for item 19 shows a score of approximately 4.8. The y-axis ranges from 0 to 5. The area under the curve starts at about 3.5 and rises to 4.8.</p>
20. доступан је за сва студентска питања	<p>The chart for item 20 shows a score of approximately 4.8. The y-axis ranges from 0 to 5. The area under the curve starts at about 3.5 and rises to 4.8.</p>

21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања



3.3. Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмете на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства 2020/2021. године

Број испитаника на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је од 1 до 24, а учешће у анкети је износило од 11 до 48% студената који су слушали одређени предмет, а чак 100% за мали број студената на предмету. За предмете на којима је ангажовано више наставника и/или сарадника оцене су представљене појединачно за сваког наставника и сарадника. У табели 5 су приказане најниже средње оцене (за најлошије оцењен рад на предмету), највише средње оцене (за најбоље оцењен рад на предмету) и просечне средње оцене (упросечене по свим оцењиваним предметима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног процеса за предмет. За већи број предмета је највиша средња оцена 5, али је углавном за мали број студената на предмету.

Табела 5

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ			
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	3,67	5,00	4,69
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,74	5,00	4,74
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	3,20	5,00	4,67
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,40	5,00	4,69
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима	3,56	5,00	4,63

наставе.			
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	3,44	5,00	4,64
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3,87	5,00	4,74
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	3,67	5,00	4,70
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА			
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета.	3,96	5,00	4,76
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.	3,70	5,00	4,73
11. Наставни материјал је доступан.	3,91	5,00	4,75
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.	3,74	5,00	4,72
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА			
13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.	3,17	5,00	4,62
14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.	3,74	5,00	4,70
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.	3,78	5,00	4,70

Укупна средња оцена на предметима налази у опсегу од 3.75 до 5.00, што је добар резултат, док је просечна средња оцена од 4.62 до 4.76. Најмања најнижа средња оцена је добијена за исказ да се рад студената прати и оцењује током наставе, док је највиша навећа средња оцена добијена за више исказа.

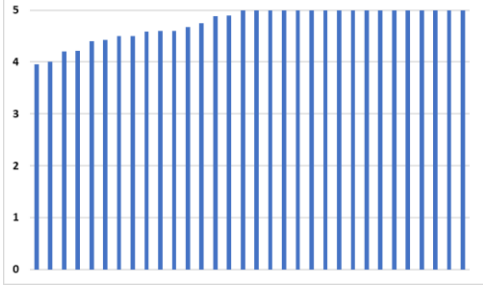
Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табелама 5.1 до 5.3.

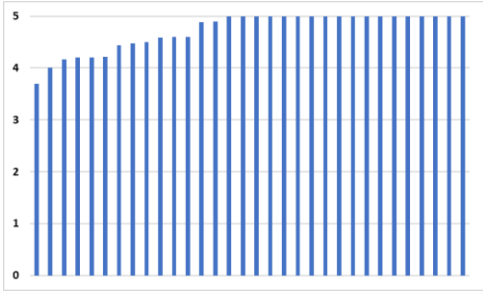
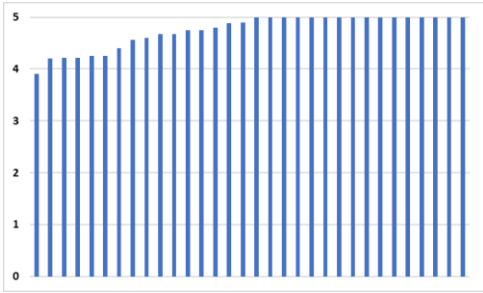
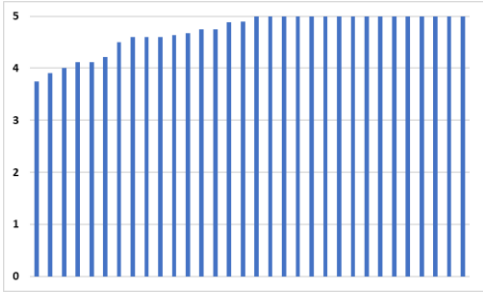
Табела 5.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
<p>1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе</p>	
<p>2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.</p>	
<p>3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.</p>	
<p>4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.</p>	

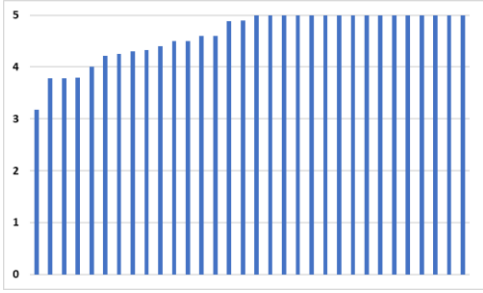
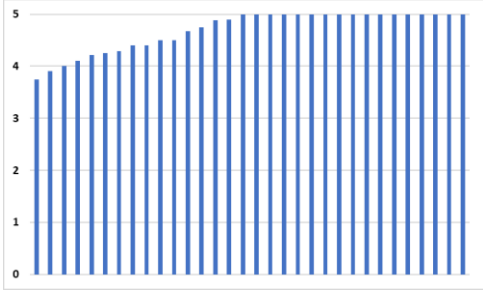
<p>5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.</p>	
<p>6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.</p>	
<p>7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.</p>	
<p>8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.</p>	

Табела 5.2

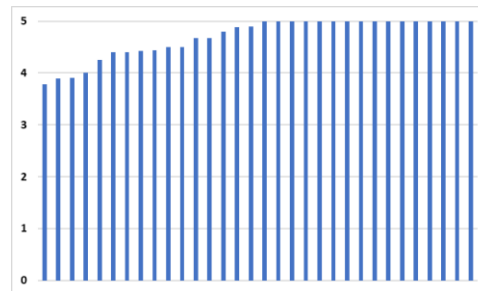
<p>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА</p>	
<p>9. Наставник и сарадник применјују литературу наведену у спецификацији предмета.</p>	

<p>10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја.</p>	
<p>11. Наставни материјал је доступан.</p>	
<p>12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.</p>	

Табела 5.3

<p>ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА</p>	
<p>13. Рад студената се прати и оцењује током наставе.</p>	
<p>14. Оцењивање наставника током наставе на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима.</p>	

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.



Када су у питању искази о квалитету наставног особља просечну оцену 5, за већину питања имају наставници и сарадници код којих је у анкети учествовало мало студента, где је и било учешће чак 100%. У табели 6 су дате најниже средње оцене (за најлошије оцењене наставнице и сараданике), највише средње оцене (за најбоље оцењене наставнице и сараданике) и просечне средње оцене (упросечене по свим наставницима и сараданицима) добијене за сваки од исказа о квалитету наставног особља на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства.

Табела 6

ИСКАЗИ	Најнижа средња оцена	Највиша средња оцена	Просечна средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА			
16.припремљен је за наставу	1,00	5,00	4,60
17.излаже градиво јасно и разумљиво	1,00	5,00	4,57
18.одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1,00	5,00	4,59
19.подстиче активно учешће студената у настави	1,00	5,00	4,54
20.доступан је за сва студентска питања	1,00	5,00	4,57
21.уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1,00	5,00	4,57

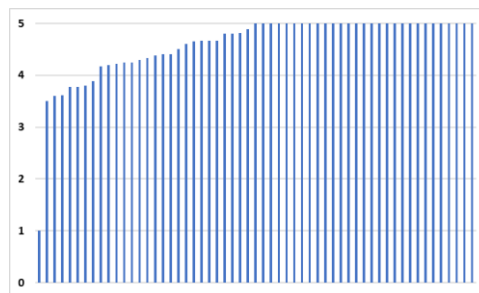
Просечна средња оцена, када су у питању искази о квалитету наставног особља, за наставнике и сараднике се налази у опсегу од 4.54 до 4.60.

Расподеле оцена (на у оси) којима је вреднован рад наставника и сарадника на одређеном предмету (на х оси), по наведеним исказима, су представљене на графицима у табели 6.1.

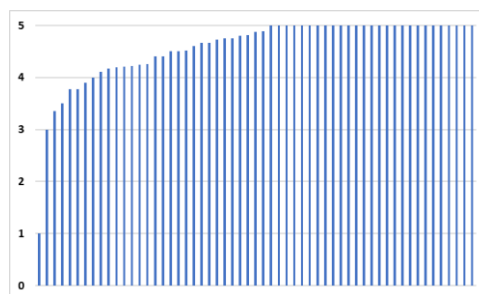
Табела 6.1

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

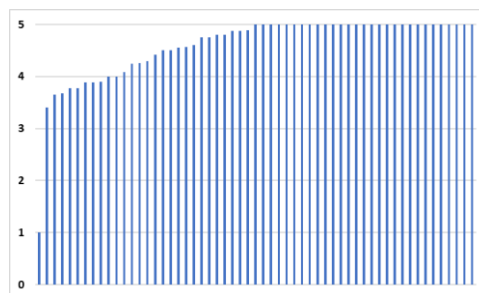
16. припремљен је за наставу



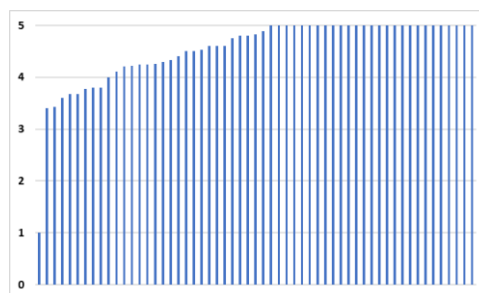
17. излаже градиво јасно и разумљиво



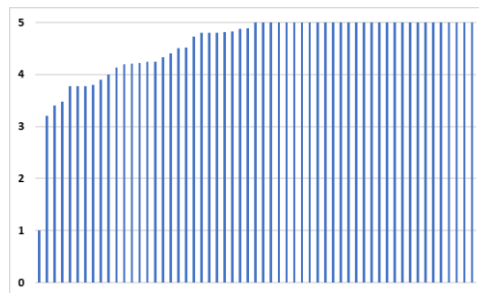
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду



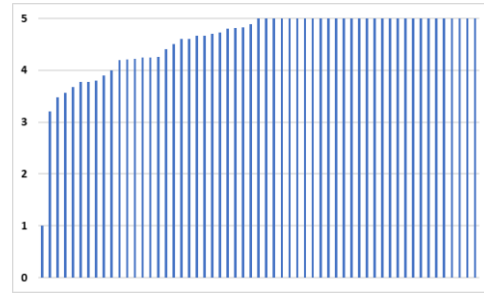
19. подстиче активно учешће студената у настави



20. доступан је за сва студентска питања



21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања



4. Закључци, мере и активности

Просечна укупна средња оцена предмета, за школску 2020/21. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.48,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.32,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.70.

Просечна укупна средња оцена наставника и сарадника, за школску 2020/21. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.52,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.41,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.57.

За студијски програм Архитектуре, најнижа просечна средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе. То показује посебну самосвесност и објективност студената, као и очигледно увиђање пропуста при усвајању знања у претходном периоду стицања образовања. С друге стране, највиша просечна средња оцена је добијена за исказ да наставник и сарадник применјују литературу наведену у спецификацији предмета. Што се тиче исказа о квалитету наставног особља опсег у коме се налазе просечне средње оцене је јако мали (4.49 до 4.54).

На студијском програму основних академских студија Грађевинарства се могу уочити ниже просечне оцене у односу на студијски програм Архитектуре. Поред исказа да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе које се јавља као основни проблем и на студијском програму основних академских студија Грађевинарства, са нешто нижом просечном средњом оценом се јавља и исказ да су

наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене. Код исказа о квалитету наставног особља уочава се нешто нижа најмања средња оцена код исказа да наставник/сарадник подстиче активно учешће студената у настави, док су, као и код студијског програма Архитектуре, просечне оцене исказа о квалитету наставника/сарадника прилично уједначене.

На студијском програму мастер академских студија Грађевинарства се такође уочава нижа средња оцена за исказ да су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене али и код исказа да се рад студената прати и оцењује током наставе.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у циљу повећања квалитета рада на одређеним предметима, а имајући у виду квалитет знања које студенти доносе из средње школе потребно је да се уведу додатне корективне мере. Наиме, по тврђењу самих студената у спроведеним анкетама и очигледно њиховог ширег сагледавања проблема, наведено је да постоје одређени пропусти при усвајању знања пре доласка на Факултет. Због тога, у оквиру Већа студијских програма треба размотри квалитет потребног знања за савладавање градива одређених студијских програма и да се за сваки студијски програм сачини посебан програм додатне едукације. У циљу побољшања и овог сегмента, као у што бољег уједначавања неопходног предзнања, требало би на почетку школске године кроз посебан блок предавања или додатном наставом, из области које обухватају поједини наставни предмети, поправити квалитет улазног знања новоуписаних студената, што би умногоме олакшало даљи рад, пре свега студентима. У овом процесу и предузимању мера посебну улогу имају продекани за наставу за студијске програме Архитектуре и Грађевинарства.

Поред тога, треба у извесној мери додатно обратити пажњу на подстицање активног учешћа студената у настави. Јасно се уочава да студенти очекују већи подстицај на активност, критичко размишљање и креативност, тако да на то треба у даљем раду значајније обратити пажњу.

Због свега наведеног свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада, да би се детаљније упознали са мишљењем студената о раду на одређеним предметима. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуирано систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства.