

СПИСАК СПРОВЕДЕНИХ АНКЕТА И СПИСАК ИЗВЕШТАЈА У ОКВИРУ КОЈИХ СУ АНАЛИЗИРАНИ РЕЗУЛТАТИ АНКЕТА

На Грађевинско-архитектонском факултету Универзитета у Нишу периодично се спроводе, обрађују и анализирају анкете. У претходном периоду су на основу упитника предвиђених од стране Центра за обезбеђење квалитета Универзитета у Нишу спроведене, а затим и анализирани следеће анкете:

- Вредновање квалитета наставног процеса од стране студената за школску 2018/19. годину.
- Вредновање квалитета наставног процеса од стране студената за школску 2019/2020. годину.
- Вредновање квалитета наставног процеса од стране студената за школску 2020/2021. годину.
- Вредновање квалитета наставног особља (педагошког рада) од стране студената за школску 2018/19. годину.
- Вредновање квалитета наставног особља (педагошког рада) од стране студената за школску 2019/20. годину.
- Вредновање квалитета наставног особља (педагошког рада) од стране студената за школску 2020/21. годину.
- Вредновање квалитета студијских програма о постигнутим исходима учења од стране студената завршних година (мастер инжењера грађевинарства и архитектуре) за школску 2018/19. 2019/2020. и 2020/2021. годину.
- Вредновање квалитета наставног процеса од стране студената докторских студија.
- Вредновање стручних компетенција мастер инжењера грађевинарства и архитектуре од стране послодаваца.
- Вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета од стране наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета

Резултати свих спроведених анкета су анализирани, разматрани и представљени у оквиру анализа и извештаја који су усвојени од стране Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету.

Резултати мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, добијени на основу упитника Центра за обезбеђење квалитета Универзитета у Нишу, су представљени и систематизовани у оквиру анализе резултата анкета о мишљењу студената о квалитету наставног процеса осговарајућег студијског програма и вредновање квалитета наставног особља (педагошког рада), али су и овде представљени:

Закључци, мере и предложене активности

Просечна укупна средња оцена предмета, за школску 2018/19. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.45,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.31,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.28.

Просечна укупна средња оцена наставника и сарадника, за школску 2018/19. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.42,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.39,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.17.

Генерално високе просечне оцене указују на прилично задовољство студената квалитетом наставе, а и коментари које су уписивали су углавном били позитивни што се може сматрати прилично задовољавајућим резултатом. И поред тога, свакако треба даље радити на унапређењу квалитета рада наставника и сарадника у складу са најновијим сазнањима која могу допринети побољшању квалитета наставе на свим студијским програмима.

За студијски програм Архитектуре, као и на студијском програму основних академских студија Грађевинарства уочавају се исте најниже и навише средње оцене, како за исказе којима се оцењује квалитет наставних процеса за предмете, тако и за исказе којима се вреднује рад наставника и сарадника. Најнижа средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент имао/ла било довољно за праћење наставе, односно за исказ да наставник/сарадник подстиче активно учешће студената у настави. Највиша средња оцена добијена је за исказе да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, као и да су наставник и сарадник припремљени за наставу.

На студијском програму мастер академских студија Грађевинарства најниже средње оцене добијена је за исказ да је оцењивање наставника током наставе на завршном испиту професионално и у складу са дефинисаним критеријумима односно за исказ да наставник/сарадник подстиче активно учешће студената у настави. Највиша средња оцена добијена је за исказе да наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета и да наставник/сарадник уважавају обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у циљу повећања квалитета рада на одређеним предметима, а имајући у виду квалитет знања које студенти доносе из средње школе потребно је да се уведу додатне корективне мере. Наиме, по тврђењу самих студената у спроведеним анкетама и очигледно њиховог ширег сагледавања проблема, наведено је да постоје одређени пропусти при усвајању знања пре доласка на Факултет. Због тога, у оквиру Већа студијских програма треба размотри квалитет потребног знања за савладавање градива одређених студијских програма и да се за сваки студијски програм

сачини посебан програм додатне едукације. У циљу побољшања и овог сегмента, као у што бољег уједначавања неопходног предзнања, требало би на почетку школске године кроз посебан блок предавања или додатном наставом, из области које обухватају поједини наставни предмети, поправити квалитет улазног знања новоуписаних студената, што би умногоме олакшало даљи рад, пре свега студентима. У овом процесу и предузимању мера посебну улогу имају продекани за наставу за студијске програме Архитектуре и Грађевинарства.

Поред тога, треба у извесној мери додатно обратити пажњу на подстицање активног учешћа студената у настави. Јасно се уочава да студенти очекују већи подстицај на активност, критичко размишљање и креативност, тако да на то треба у даљем раду значајније обратити пажњу.

Због свега наведеног свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада, да би се детаљније упознали са мишљењем студената о раду на одређеним предметима. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуирано систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства.

Просечна укупна средња оцена предмета, за школску 2019/20. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.34,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.28,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.55.

Просечна укупна средња оцена наставника и сарадника, за школску 2019/20. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.48,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.43,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.51.

За студијски програм Архитектуре најмања најнижа средња оцена је добијена за исказ да је оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. То указује на потребу да се при следећој акредитацији боље размотре расподела ЕСПБ појединим предметима. С друге стране, највећа највиша средња оцена је добијена за исказ да наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања што указује да добро конципиране наставне садржаје на студијском програму Архитектуре.

Просечна укупна средња оцена предмета, за школску 2020/21. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.48,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.32,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.70.

Просечна укупна средња оцена наставника и сарадника, за школску 2020/21. годину на:

- студијском програму интегрисаних академских студија Архитектуре је 4.52,
- на студијском програму основних академских студија Грађевинарства је 4.41,
- на студијском програму мастер академских студија Грађевинарства је 4.57.

За студијски програм Архитектуре, најнижа просечна средња оцена је добијена за исказ да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе. То показује посебну самосвесност и објективност студената, као и очигледно увиђање пропуста при усвајању знања у претходном периоду стицања образовања. С друге стране, највиша просечна средња оцена је добијена за исказ да наставник и сарадник применљују литературу наведену у спецификацији предмета. Што се тиче исказа о квалитету наставног особља опсег у коме се налазе просечне средње оцене је јако мали (4.49 до 4.54).

На студијском програму основних академских студија Грађевинарства се могу уочити ниже просечне оцене у односу на студијски програм Архитектуре. Поред исказа да је предзнање које је студент/киња имао/ла било довољно за праћење наставе које се јавља као основни проблем и на студијском програму основних академских студија Грађевинарства, са нешто нижом просечном средњом оценом се јавља и исказ да су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене. Код исказа о квалитету наставног особља уочава се нешто нижа најмања средња оцена код исказа да наставник/сарадник подстиче активно учешће студената у настави, док су, као и код студијског програма Архитектуре, просечне оцене исказа о квалитету наставника/сарадника прилично уједначене.

На студијском програму мастер академских студија Грађевинарства се такође уочава нижа средња оцена за исказ да су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене али и код исказа да се рад студената прати и оцењује током наставе.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у циљу повећања квалитета рада на одређеним предметима, а имајући у виду квалитет знања које студенти доносе из средње школе потребно је да се уведу додатне корективне мере. Наиме, по тврђењу самих студената у спроведеним анкетама и очигледно њиховог ширег сагледавања проблема, наведено је да постоје одређени пропусти при усвајању знања пре доласка на Факултет. Због тога, у оквиру Већа студијских програма треба размотри квалитет потребног знања за савладавање градива одређених студијских програма и да се за сваки студијски програм сачини посебан програм додатне едукације. У циљу побољшања и овог сегмента, као у што бољег уједначавања неопходног предзнања, требало би на почетку школске године кроз посебан блок предавања или додатном наставом, из области које обухватају поједини наставни предмети, поправити квалитет улазног знања новоописаних студената, што би умногоме олакшало даљи рад, пре свега студентима. У овом процесу и предузимању мера посебну улогу имају продекани за наставу за студијске програме Архитектуре и Грађевинарства.

Поред тога, треба у извесној мери додатно обратити пажњу на подстицање активног учешћа студената у настави. Јасно се уочава да студенти очекују већи подстицај на активност, критичко размишљање и креативност, тако да на то треба у даљем раду значајније обратити пажњу.

Због свега наведеног свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада, да би се детаљније упознали са мишљењем студената о раду на одређеним предметима. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуирано систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства.

На студијском програму основних академских студија Грађевинарства најмања најнижа средња оцена добијена је за први исказ - предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе, што показује објективност студената и шире сагледавање проблема, односно пропуста при усвајању знања у претходном образовном периоду. Највећа просечна средња оцена добијена је за исказ да наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Најмања најнижа средња оцена на студијском програму мастер академских мстудија је добијена за исказ да је литературом обухваћена целокупна испитна материја на шта треба указати предметним наставницима док је највећа просечна средња оцена добијена за исказ да су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, односно за исказ да наставник/сарадник уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

На основу добијених резултата се може уочити да треба у циљу повећања квалитета рада на одређеним предметима, а имајући у виду квалитет знања које студенти доносе из средње школе потребно је да се уведу додатне корективне мере. Наиме, по тврђењу самих студената у спроведеним анкетама и очигледно њиховог ширег сагледавања проблема, наведено је да постоје одређени пропусти при усвајању знања пре доласка на Факултет. Због тога, у оквиру Већа студијских програма треба размотри квалитет потребног знања за савладавање градива одређених студијских програма и да се за сваки студијски програм сачини посебан програм додатне едукације. У циљу побољшања и овог сегмента, као у што бољег уједначавања неопходног предзнања, требало би на почетку школске године кроз посебан блок предавања или додатном наставом, из области које обухватају поједини наставни предмети, поправити квалитет улазног знања новоуписаних студената, што би умногоме олакшало даљи рад, пре свега студентима. У овом процесу и предузимању мера

посебну улогу имају продекани за наставу за студијске програме Архитектуре и Грађевинарства.

Поред тога, треба размотрити оптерећеност студентима садржајем на предметима и њихово адекватније ЕСПБ бодовање, као и да ли је испитна материја на предметима обухваћена предложеном литературом.

Због свега наведеног свим наставницима и сарадницима треба појединачно доставити резултате њихових оцена, тј. вредновања педагошког рада, да би се детаљније упознали са мишљењем студената о раду на одређеним предметима. Декан и продекани, као и шефови катедри треба да, у складу са добијеним резултатима предузму, одговарајуће корективне мере, као што су разговори са наставницима и сарадницима, тамо где има потребе за извесним корекцијама у раду.

Генерално, иако су добијене оцене повољне, мора се радити на даљем унапређењу свих аспеката квалитета наставе, кроз сталне предлоге студената и адекватно реаговање одговорних структура Факултета на иницијативу Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета рада. Мора се радити на унапређењу квалитета уз континуирано систематско спровођење надзора над применом свих релевантних показатеља. При томе су веома значајне периодичне интерне провере и преиспитивања којима ће се обезбедити стално осавремењавање наставног процеса на студијским програмима интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства и мастер академских студија Инжењерски менаџмент ризика од природних катастрофа.

Резултати мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, добијени на основу упитника Центра за обезбеђење квалитета Универзитета у Нишу, су представљени и систематизовани у оквиру анализе резултата анкета о мишљењу студената - вредновање квалитета студијских програма и о постигнутим исходима учења од стране студената завршних година интегрисаних академских студија Архитектуре, као и основних и мастер академских студија Грађевинарства и мастер академских студија Инжењерски менаџмент ризика од природних катастрофа.

Резултати мишљења вредновање стручних компетенција мастер инжењера грађевинарства и архитектуре од стране послодаваца представљени су у оквиру анализе резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних инжењера и мастер инжењера Грађевинарства и мастер инжењера Архитектуре, а налази се у оквиру стандарда који се односи на квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке .

Резултати анкета које су попуњавали чланови наставног особља (наставника и сарадника) и шефови стручних служби о квалитету рада Факултета и Универзитета, добијени на основу упитника Центра за обезбеђење квалитета Универзитета у Нишу су анализирани представљени у оквиру прилога стандарда који се односи на квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке.

су представљени и анализирани у оквиру: Анализа резултата анкета о оцени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.