АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА АНКЕТА О МИШЉЕЊУ ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА О КВАЛИТЕТУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ИНТЕГРИСАНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА АРХИТЕКТУРЕ И ПОСТИГНУТИМ ИСХОДИМА УЧЕЊА
НА ГРАЂЕВИНСКО-АРХИТЕКТОНСКОМ ФАКУЛТЕТУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

1. Испитивана групација, узорак и ток анкетирања

Анкета је обухватила 57 студената студијског програма интегрисаних академских студија Архитектуре Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу (даље Факултета) који су дипломирали. Анкета је била анонимна, и спроведена је индивидуалним попуњавањем штампаног упитника од стране анкетираних дипломираних студената. Укупан број анкетираних студената студената је био и знатно већи. Међутим, у упитнику је било потребно заокружити студијски програм, али на многим упитницима то није било заокружено, па се значајан део добијених података и не може да користи за анализу.

На поједина питања из упитника нису добијени одговори, али, будући да је то занемарљив проценат, то није утицало на резултате анкете. И поред свега, јасно је да је одзив анкетираних веома задовољавајући, а интересовање за третирану проблематику високо.

2. Опис анкетног упитника

Подаци су прикупљани ради вредновања квалитета студијског програма и исхода учења на високошколској установи и анализирани су искази који се односе на вредновање исхода учења и квалитет наставног процеса, као и искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса и рада Факултета. Упитник је дефинисан Правилником о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу, који је усвојио Сенат Универзитета у Нишу још 27.05.2016. године, а 2023. године је овај упитник иновиран (незнатно коригован) од стране Центра за унапређење квалитета на Универзитета у Нишу. А сам упитник је додатно прилагођен студентима Грађевинско-архитектонског факултета.

Анкетни упитник се састојао од 27 питања датих у форми начелно позитивне изјаве. Одговор на свако питање је захтевао оцену изнетог става (1 – најнижа, 5 – највиша). Форма упитника дата је у Прилогу.

3. Резултати спроведене анкете

У наставку је дата анализа резултата анкете. Сваки поднаслов представља питање из анкете, а процентуална заступљеност сваке оцене је дата на приложеним графиконима. У коментарима је дат удео одговора који премашују добијени просек оцена, као и удео одговора ниских оцена (оцене 1 и 2), ради бољег увида у значај појединих оцена. Такође је дат и закључак о висини просечне оцене (описно).

Бројчана оцена	2.95-3.50	3.51-4.00	4.01-4.50	4.51-5.00
Описна оцена	Задовољавајуће	Високо	Врло високо	Изузетно

Питања и искази су груписани у пет целина. У првој целини, тј. групи исказа су искази о исходима учења и квалитету наставног процеса, у другој искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, у трећој искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке, у четвртој искази о квалитету простора и опреме и у петој искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета. У табели 1 је наведено свих пет група исказа и припадајућих питања, као и средње оцене тих исказа.

Табела 1

ИСКАЗИ	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	**Просечна средња оцена**
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.4
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.3
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	4.6
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.4
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.4
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновање наставног садржаја	4.3
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	**Просечна средња оцена**
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	3.9
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.8
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3.6

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.7
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.0
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената.	3.6
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3.7
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	**Просечна средња оцена**
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.5
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.5
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.6
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената	4.6
19. Рад административних служби је задовољавајући	4.4
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	**Просечна средња оцена**
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.3
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.2
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.1
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.3
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	**Просечна средња оцена**
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.6
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.3
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3.8
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.6

Резултати су даље детаљније анализирани и за сваки исказ, у оквиру сваке групе питања су добијени резултати представљени помоћу графикона.

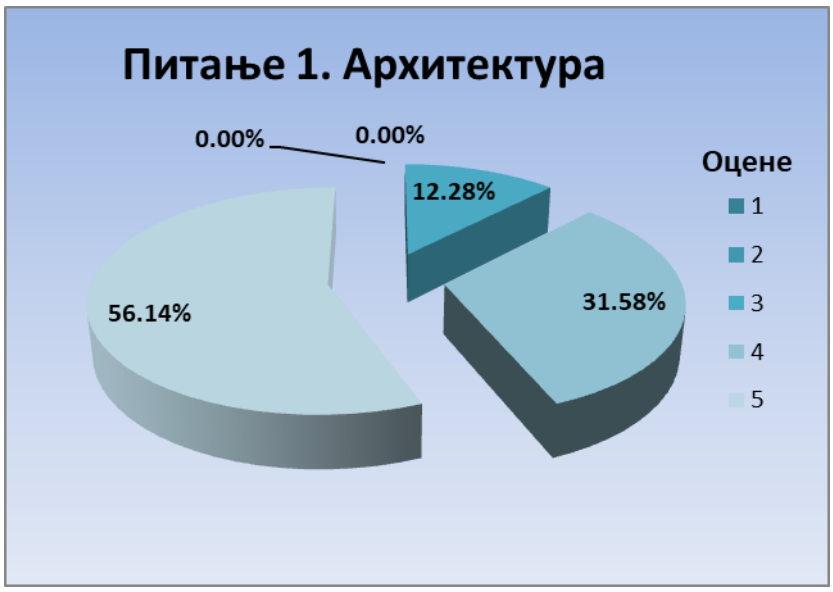
3.1. Исходи/циљеви СП су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени

Средња оцена свих одговора износи 4.4.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 88% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) нема.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.



Графикон 1

3.2. СП мотивише на даље учење и усавршавање

Средња оцена свих одговора износи 4.3.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 82% одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чини око 2% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.

Графикон 2

3.3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени

Средња оцена свих одговора износи 4.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 93% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 2% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 3

3.4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају

Средња оцена свих одговора износи 4.4.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 81% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 2% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 4

3.5. СП је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области

Средња оцена свих одговора износи 4.4.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чини око 88% одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чини око 2% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 5

3.6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

Средња оцена свих одговора износи 4.3.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 84% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 5% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 6

3.7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената

Средња оцена свих одговора износи 3.9.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 64% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 9% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.

Графикон 7

3.8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа

Средња оцена свих одговора износи 4.8.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 94% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 2% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 8

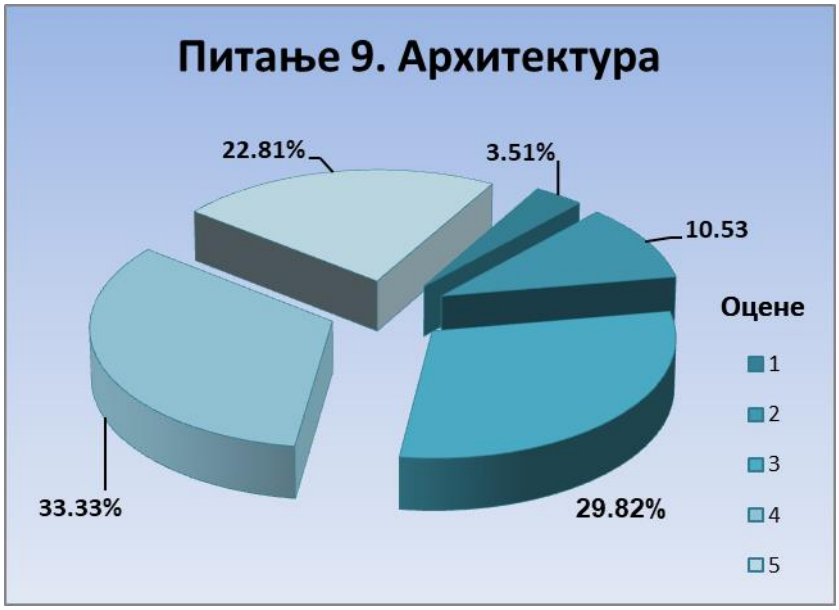
3.9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената

Средња оцена свих одговора износи 3.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 56% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 15% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.



Графикон 9

3.10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената

Средња оцена свих одговора износи 4.7.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чини око 89% одговора.

Број ниских оцена (оцена 2) чини око 4% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 10

3.11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података

Средња оцена свих одговора износи 4.0.

Број оцена које премашују просек (оцена4 и 5) чине око 70% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 12% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.

Графикон 11

3.12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената

Средња оцена свих одговора износи 3.6.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чини око 54% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 5% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 12

3.13. Сајт Факултета пружа потребне информације

Средња оцена свих одговора износи 3.7.

Број оцена које премашују просек (оцена 5) чини око 28% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чини око 12% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.

Графикон 13

3.14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.

Средња оцена свих одговора износи 4.5.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 92% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине 4% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 14

3.15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.

Средња оцена свих одговора износи 4.5.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 91% свих одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 2% свих одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 15

3.16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.

Средња оцена свих одговора износи 4.5.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 82% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 5% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.

Графикон 16

3.17. Рад Студентске службе је задовољавајући.

Средња оцена свих одговора износи 4.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 89% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 5% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 17

3.18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.

Средња оцена свих одговора износи 4.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 90% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) нема.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 18

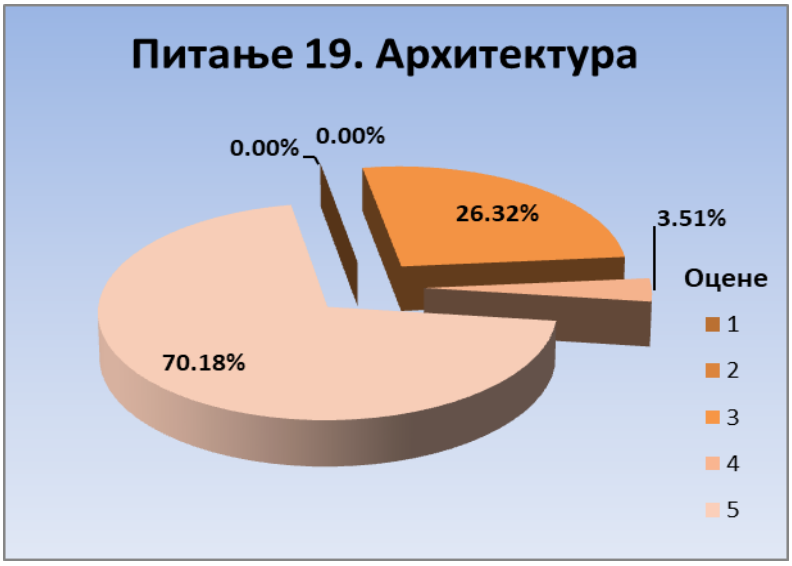
3.19. Рад административних служби је задовољавајући.

Средња оцена свих одговора износи 4.4.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 85% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) нема одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета студијског програма је **врло високо** оцењен.



Графикон 19

3.20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...).

Средња оцена свих одговора износи 4.3.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 81% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 5% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 20

3.21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.

Средња оцена свих одговора износи 4.2.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 75% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 7% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 21

3.22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.

Средња оцена свих одговора износи 4.1.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 73% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 8% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 22

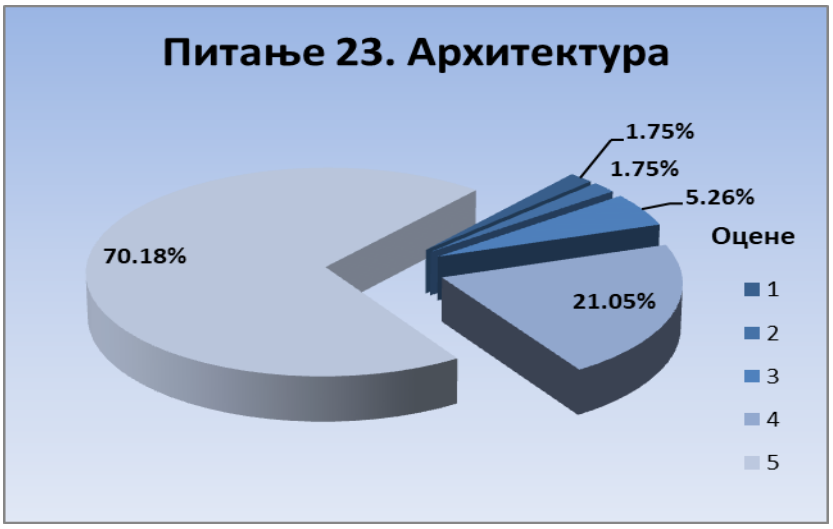
3.23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.

Средња оцена свих одговора износи 4.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 89% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 4% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.



Графикон 23

3.24. Рад Студентског парламента је задовољавајући.

Средња оцена свих одговора износи 4.3.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 84% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 7% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 24

3.25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.

Средња оцена свих одговора износи 4.6.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 87% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 4% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **изузетно** оцењен.

Графикон 25

3.26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.

Средња оцена свих одговора износи 4.3.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 65% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 7% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **врло високо** оцењен.

Графикон 26

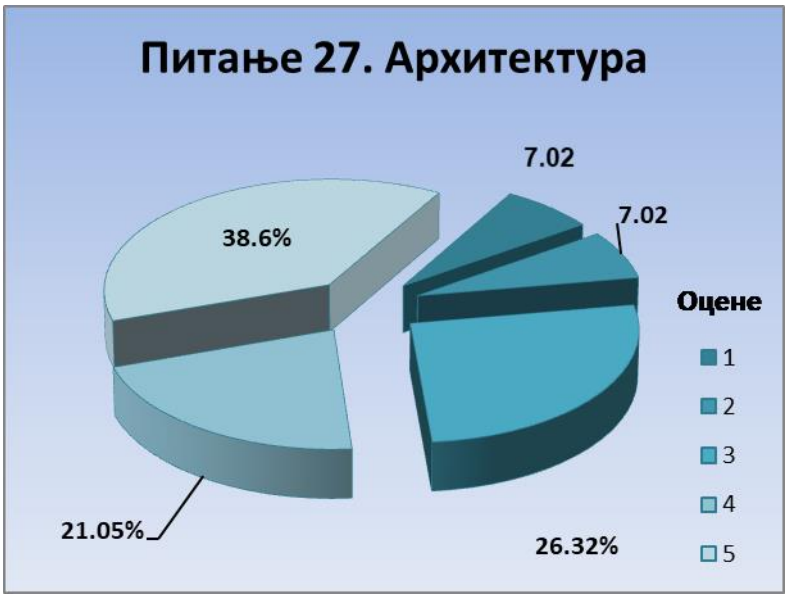
3.27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса.

Средња оцена свих одговора износи 3.8.

Број оцена које премашују просек (оцене 4 и 5) чине око 60% одговора.

Број ниских оцена (оцене 1 и 2) чине око 14% одговора.

Општи закључак: Испитивани показатељ квалитета СП је **високо** оцењен.



Графикон 27

4. Закључци, мере и активности

Укупна просечна оцена квалитета свих оцењиваних показатеља студијског програма интегрисаних академских студија Архитектуре износи 4.36, што представља солидан и у великој мери задовољавајући резултат, посебно имајући у виду комплексност и захтевност области архитектуре. Ова оцена указује да студијски програми у целини испуњавају очекиване стандарде квалитета и да студентима пружају адекватна знања и компетенције за професионално деловање.

Ипак, савремене тенденције у високом образовању и динамичан развој струке намећу потребу за континуираним унапређивањем. Зато је неопходно наставити са редовним иновирањем наставних садржаја, методологија и исхода учења, како би студијски програми остали усклађени са најновијим научним и технолошким достигнућима, као и са актуелним потребама привреде и друштва. Посебан акценат треба ставити на интегрисање савремених дигиталних технологија, унапређење практичних знања, јачање интердисциплинарности и усклађивање са програмима водећих националних и иностраних високошколских установа. Таквим приступом обезбеђује се трајно подизање нивоа квалитета студијских програма и јачање конкурентности Факултета на националном и међународном академском простору.

Уочава се потреба за побољшањем услова рада, посебно по опремљености Библиотеке. И наставно особље и студенти би требало да дају предлоге за набавку нових библиотечких јединица. Ово би требало да и даље буде задатак у наредном периоду. Оно што треба истаћи је да су у овом оцењиваном периоду студенти знатно задовољнији радом него у претходним периодима, што указује да је учињен значајан напредак у побољшању рада. Тако је највишу оцену (4.8 - изузетно) добио показатељ ''Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа''.

Иако је информатичка подршка, према већини разматраних показатеља, оцењена веома повољно, неопходно је наставити са њеним даљим унапређењем како би се обезбедили оптимални услови за наставу, учење и научноистраживачки рад. Посебно се истиче потреба за постепеним проширивањем рачунарских капацитета, што подразумева опремање додатних рачунарских учионица, као и модернизацију постојеће ИКТ инфраструктуре. Овакве активности већ су препознате као стратешки значајне и планиране су у наредном периоду, са циљем да се дигитална подршка наставном процесу додатно оснажи и усклади са савременим технолошким стандардима. Наиме, најнижа оцена је добијена за показатељ ''Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената'', тако да ће се у наредном периоду и овај аспект рада детаљније анализирати и кориговати.

С обзиром да су оцену дали дипломирани студенти који већ имају целовит поглед на протекле студије, као и на изузетан значај овог показатеља за стручност дипломираних инжењера архитектуре, може се сматрати да је Факултет врло високо оцењен на кључном стручном пољу.

Иако су добијене оцене о квалитету рада Факултета углавном повољне, неопходно је континуирано радити на унапређењу свих аспеката, уз активно укључивање студената кроз њихове сугестије, као и благовремено реаговање управе Факултета на иницијативе Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета. Посебно је важно наставити са систематским унапређивањем свих студијских програма, што подразумева редовно праћење и процену остварености исхода учења, квалитета наставе и распрострањености савремених методичких приступа.

У том контексту, значајну улогу имају периодичне интерне провере и преиспитивања, којима се обезбеђује стално осавремењавање наставних планова и програма. Ове провере су неопходне ради очувања релевантности и конкурентности студијских програма и њихове упоредивости са програмима престижних високошколских установа у иностранству, али и упоредивости са студијским програмима других националних високошколских установа. На тај начин се обезбеђује да Факултет остане усклађен са националним и међународним стандардима, али и са потребама привреде и савременим трендовима развоја струке.

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета
на Грађевинско-архитектонском факултету

ПРИЛОГ

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА
НА ВИСОКОШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ
(за студенте завршних година основних, мастер, интегрисаних
и специјалистичких академских студија)

Упитник је АНОНИМАН и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса. Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју објективну оцену квалитета студијског програма.

Следећа питања вреднујте на скали од 1 до 5, при чему је
1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом

ИАС Архитектура МАС Инжењерски менаџмент ризика п.к.
ОАС/МАС Грађевинарство ОАС/МАС Управљање пројектима
Конструкције Хидротехника Саобраћајнице Зградарство

(заокружити студијски програм, ОАС или МАС и модул)

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
19. Рад административних служби је задовољавајући	
КОМЕНТАРИ	

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите	