

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ САМОВРЕДНОВАЊА НАСТАВНИКА 2009-2012

УПИТНИК ЗА НАСТАВНИКЕ И САРАДНИКЕ

- самовредновање наставног рада -

1. Opšti podaci

54 popunjениh anketnih listica	20-30	30-40	40-50	50-60	>60	br. ispitanika	%
godine starosti	7.41%	25.93%	11.11%	24.07%	11.11%	43	79.63%
	<5	5-10	10-15	15-20	>20		
godine radnog iskustva u nastavničkom zvanju	14.81%	3.70%	5.56%	0.00%	20.37%	24	44.44%
	<5	5-10	10-15	15-20	>20		
godine radnog iskustva u saradničkom zvanju	9.26%	22.22%	16.67%	7.41%	12.96%	37	68.52%
	M	Ž					
pol	42.59%	35.19%				42	77.78%

2. Kojom biste ocenom ocenili svoju nastavu	1	2	3	4	5	nije se izjasni	sr.ocena
	0.00%	0.00%	5.56%	42.59%	46.30%	5.56%	4.43

3. Kojom biste ocenom ocenili svoj odnos sa studentima	1	2	3	4	5	nije se izjasni	sr.ocena
	0.00%	0.00%	5.56%	27.78%	62.96%	3.70%	4.60

4. Problemi u izvođenju nastave i postizanja uspeha na ispitima

da delimično ne

popunilo anketu

nedovoljno opšte i nedovoljno znanje iz prethodnog perioda obrazovanja studenata	64.81%	29.63%	0.00%	51
Niski kriterijumi za upis brutoša	59.26%	25.93%	11.11%	52
neprisustovanje nastavi zbog ispita koje polažu u vanrednim ili apsolventskim rokovima	51.85%	29.63%	14.81%	52
loše radne navike studenata	44.44%	37.04%	9.26%	49
upis godine sa velikim brojem zaostalih ispita iz prethodne godine	40.74%	38.89%	11.11%	49
broj studenata u grupi je prevelik	40.74%	14.81%	38.89%	51

ponašanje studenata: neaktivnost, nezainteresovanost, neangažovanost, nepripremljenost studenata za rad i neredovno prisustvo	37.04%	44.44%	14.81%	52
neprisustovanje nastavi zbog sportskih ili kulturnih manifestacija (građevinjada...)	16.67%	33.33%	40.74%	49
izrada grafičkih radova na računaru	12.96%	33.33%	50.00%	52

5. Ocena uslova pod kojima se izvodi nastava	1	2	3	4	5	nije se izjasni	sr.ocena	Uk.sr.oc.
saradnja sa saradnikom na predmetu	0.00%	3.70%	7.41%	20.37%	62.96%	5.6%	4.51	
saradnja sa drugim nastavnikom na predmetu	1.85%	9.26%	14.81%	20.37%	42.59%	11.1%	4.04	
vremenski termini - raspored	0.00%	5.56%	18.52%	46.30%	25.93%	3.7%	3.96	
prostor i uslovi za izvođenje nastave	0.00%	12.96%	37.04%	35.19%	14.81%	0.0%	3.52	
dostupnost literature i ostalih izvora informacija	5.56%	11.11%	24.07%	44.44%	14.81%	0.0%	3.52	
dostupnost tehničkih sredstava za izvođenje nastave	1.85%	16.67%	29.63%	40.74%	7.41%	3.7%	3.37	
broj studenata u grupi	14.81%	20.37%	18.52%	22.22%	20.37%	3.7%	3.13	
motivacija studenata za nastavu	5.56%	24.07%	46.30%	14.81%	3.70%	5.6%	2.86	
predznanje studenata	11.11%	35.19%	40.74%	7.41%	0.00%	5.6%	2.47	3.49

6. Samovrednovanje nastave	1	2	3	4	5	nije se izjasni	sr.ocena	Uk.sr.oc.
uskladenost nastavne materije sa fondom časova	1.85%	1.85%	24.07%	42.59%	29.63%	0.0%	3.96	
usmerenost nastave na studente i njihovo aktivno uključivanje u nastavu	0.00%	7.41%	16.67%	44.44%	27.78%	3.7%	3.96	
podsticanje studenata da o nastavnom gradivu razmišljaju kritički i analitički	0.00%	1.85%	29.63%	44.44%	24.07%	0.0%	3.91	
priprema dodatnih materijala za nastavu	0.00%	3.70%	25.93%	44.44%	22.22%	3.7%	3.88	
korišćenje savremenih tehnologija u nastavi	1.85%	3.70%	25.93%	40.74%	25.93%	1.9%	3.87	
primena inovativnih oblika nastave	0.00%	7.41%	27.78%	40.74%	20.37%	3.7%	3.77	
kontinuirana provera znanja studenata tokom nastave	1.85%	9.26%	27.78%	38.89%	14.81%	7.4%	3.60	3.85

7. Samovrednovanje realizacije nastavnog programa	1	2	3	4	5	nije se izjasni	sr.ocena	Uk.sr.oc.
dostupnost studentima	0.00%	0.00%	3.70%	35.19%	59.26%	1.9%	4.57	
podsticanje studenata na aktivno učešće i postavljanje pitanja	0.00%	0.00%	9.26%	42.59%	46.30%	1.9%	4.38	
podsticanje studenata na dodatne oblike komunikacije	0.00%	1.85%	18.52%	35.19%	44.44%	0.0%	4.22	
pružanje povretnih informacija studentima o njihovom radu tokom nastave	0.00%	3.70%	18.52%	35.19%	42.59%	0.0%	4.17	
stvaranje podsticajne atmosfere za učenje	0.00%	0.00%	24.07%	53.70%	22.22%	0.0%	3.98	
korišćenje različitih strategija motivacije studenata	0.00%	3.70%	29.63%	48.15%	16.67%	1.9%	3.79	4.18

8. Unapređenje pedagoških sposobnosti

da li ste zainteresovani za unapređenje pedagoških sposobnosti?

	da	ne	
savremena nastavna metodika	90.74%	9.26%	0.0%
upotreba savremenih tehnologija u nastavi	88.89%	11.11%	0.0%
komunikacione veštine	83.33%	16.67%	0.0%
metode i tehnike provere znanja studenata (ishoda obrazovnog procesa)	81.48%	18.52%	0.0%

9. Samovrednovanje nastavničkih kompetencija

A. Navedite koje su Vaše najjače strane kao nastavnika/saradnika

	da	delimično	ne	nije se izjasn.	
prema studentima se odnosim sa poštovanjem	96.30%	1.85%	1.85%	0.0%	100.0%
na postavljena pitanja odgovaram razumljivo	96.30%	1.85%	1.85%	0.0%	100.0%
nastavu održavam na vreme	92.59%	5.56%	0.00%	1.9%	98.1%
izlažem razumljivo	90.74%	7.41%	1.85%	0.0%	100.0%
dostupan/na sam za konsultacije	88.89%	7.41%	1.85%	1.9%	98.1%
dobro pripremljen za čas	83.33%	9.26%	1.85%	5.6%	94.4%
olakšavam razumevanje materije odgovarajućim primerima	83.33%	14.81%	1.85%	0.0%	100.0%
imam dobre komunikacijske veštine	75.93%	20.37%	3.70%	0.0%	100.0%
uvažavam potrebe studenata	72.22%	24.07%	1.85%	1.9%	98.1%
podstičem studente na kritičko razmišljanje	64.81%	29.63%	1.85%	3.7%	96.3%
stvaram podsticajnu atmosferu za učenje	59.26%	38.89%	1.85%	0.0%	100.0%

<40% 40-60% 60-80% 80-100% izjasnilo se

B. Kolika je prosečna prolaznost na ispitu iz Vašeg predmeta	12.96%	27.78%	27.78%	16.67%	46	85.19%
--	--------	--------	--------	--------	----	--------

C. Koji su, prema Vašem mišljenju, uzroci da jedan broj studenata više puta polaže ispit iz Vašeg predmeta i kako se može uticati na te uzroke

	da	ne	nije se izjas.	
nedovoljan rad	90.74%	3.70%	5.6%	94.4%
nedostatak radnih navika	83.33%	7.41%	9.3%	90.7%
lenjost studenata	64.81%	24.07%	11.1%	88.9%
nemotivisanost	55.56%	37.04%	7.4%	92.6%
opšta nezainteresovanost obrazovanjem	53.70%	35.19%	11.1%	88.9%

D. Šta bi, po Vašem mišljenju, poboljšalo ukupni kvalitet nastave na

Fakultetu

	da	ne	nije se izjas.
koncept studija sa više primenljivih znanja	87.04%	9.26%	3.7% 96.3%
zanimljiva, inovativna i dinamična predavanja	87.04%	5.56%	7.4% 92.6%
osavremenjavanje nastavnih planova i programa	85.19%	12.96%	1.9% 98.1%
adekvatne udžbenici i zbirke predmetnih nastavnika	77.78%	16.67%	5.6% 94.4%
veća zainteresovanost i angažovanje nastavnika i saradnika	75.93%	20.37%	3.7% 96.3%
viši kriterijumi na ispitima	75.93%	18.52%	5.6% 94.4%
osavremenjavanje prijemnih ispita	68.52%	24.07%	7.4% 92.6%
manje opterećenje nastavnika i saradnika	55.56%	37.04%	7.4% 92.6%

E. Koji Vam je oblik spoljne podrške (stručne, tehničke) potreban da

biste unapredili kvalitet nastave

	da	ne	
razmena profesora na nivou građevinskih fakulteta u inostranstvu	90.74%	1.85%	7.4% 92.6%
razmena studenata na nivou građevinskih fakulteta u Srbiji	83.33%	9.26%	7.4% 92.6%
razmena profesora na nivou građevinskih fakulteta u Srbiji	81.48%	9.26%	9.3% 90.7%
praktična nastava u projektantskim biroima za studente	79.63%	11.11%	9.3% 90.7%
praktična nastava u građevinskoj operativi	77.78%	14.81%	7.4% 92.6%
donatorstva za izdavačku delatnost	75.93%	16.67%	7.4% 92.6%
posete sajmovima građevinarstva	68.52%	22.22%	9.3% 90.7%

10. Komentari

U penziju sa 65 obavezno!

Nedovoljna motivisanost studenata. Nedovoljno predznanje brucoša i studenata na višim godinama. Bolje dežurstvo asistenata na ispitima. Veće prisustvo asistenata na fakultetu. Veća zainteresovanost asistenata i docenata.

Velika nezainteresovanost studenata za obrazovanje i usavršavanje u svojoj budućoj profesiji. Pogrešna predstava studenata o nivou stručnosti u budućem radu. Zastarlost nastavnih programa.

Anketa je jako interesantna i predstavlja dobru osnovu za unapređenje nastave i motivisanosti profesora.

Bolja obaveštenost o pojedinostim z nastavno-naučno veće (štampani materijal ili materijal posleđen emailom). Popustljivost uprave fakulteta za zahteve studenata. Osavremeniti studentsku službu: softver za brzu prijavu ispita, evidentiranje broja polaganja - polaganje pred komisijom. Izdvajanje za podsticaj izdavačke delatnosti: bar 50% učešća fakulteta u troškovima izdavanja.

Previše se izlazi u susret svim zahtevima studenata što se loše odražava na kvalitet obrazovanja (previše ispitnih rokova, produženje roka za predaju grafičkih radova, smanjenje uslova za upis, mogućnost dorađivanja grafičkih radova i posle roka za višu ocenu itd.). Time se obezvređuju rezultati onih studenata koji su zaista vredni i natprosečni.

Trebalo je ispod svakog pitanja ostaviti mesto za komentare ili neponuđene odgovore. Od kakve je važnosti pol nastavnika ili saradnika? Anketa bi imala smisla da nije anonimna i da se o samovrednovanju razgovara uz rezultat studentske ankete za dotičnog/u nastavnika/saradnika. Pitanje 9 - C. može samo da se špekuliše. D. nema svako uvid u ukupni kvalitet nastave a nedostaje npr. neusklađenost predmeta po godinama studija. E. nedostaju stručne ekskurzije sa studentima, donatorstvo za licencirani softver. Osim što anketa mora da se sprovede, hoće li biti poznato šta je preduzeto sa obrizom na njene rezultate. Srećna obrada!

Smanjiti broj ispitnih rokova na 3-(4) sa svim mogućim predispitnim aktivnostima koje se prate i parafiraju (prisustvo i aktivnost na predavanjima i vežbama) i ocenjuju i testovi i seminarski radovi. Uvesti plaćanje za prijavljivanje posle trećeg (1000.00) i polaganje pred komisijom (nastavnik, asistent, pismeni) + usmeni + 1 nastavnik iz srodne oblasti. Fiksan (usvojen u saradnji sa Mašincima) koji će eksperimentalno da traje najmanje 3, pa i više godina kao odraz dobre organizacije i saradnje oba fak. (GAF i MAŠ) i odraz tradicije koju fakultet neguje i disciplinuje studente da se bolje organizuju.

Promeniti prijemni ispit za odsek arhitekture.

Slaba opremljenost učionica digitalnim uređajima.