

REZULTATI ANKETE SAMOVREDNOVANJA NASTAVNIKA 2009-2012

УПИТНИК ЗА НАСТАВНИКЕ И САРАДНИКЕ

- самовредновање наставног рада -

1. Општи подаци

54 popunjenih anketnih listica

	20-30	30-40	40-50	50-60	>60	br. ispitanika	%
godine starosti	7.41%	25.93%	11.11%	24.07%	11.11%	43	79.63%
	<5	5-10	10-15	15-20	>20		
godine radnog iskustva u nastvaničkom zvanju	14.81%	3.70%	5.56%	0.00%	20.37%	24	44.44%
	<5	5-10	10-15	15-20	>20		
godine radnog iskustva u saradničkom zvanju	9.26%	22.22%	16.67%	7.41%	12.96%	37	68.52%
	M	Ž					
pol	42.59%	35.19%				42	77.78%

	1	2	3	4	5	nije se izjasn	sr.ocena
2. Kojom biste ocenom ocenili svoju nastavu	0.00%	0.00%	5.56%	42.59%	46.30%	5.56%	4.43

	1	2	3	4	5	nije se izjasn	sr.ocena
3. Kojom biste ocenom ocenili svoj odnos sa studentima	0.00%	0.00%	5.56%	27.78%	62.96%	3.70%	4.60

4. Problemi u izvođenju nastave i postizanja uspeha na ispitima

	da	delimično	ne	popunilo anketu
nedovoljno opšte i nedovoljno znanje iz prethodnog perioda obrazovanja studenata	64.81%	29.63%	0.00%	51
Niski kriterijumi za upis brućoša	59.26%	25.93%	11.11%	52
neprisustvovanje nastavi zbog ispita koje polažu u vanrednim ili apsolventskim rokovima	51.85%	29.63%	14.81%	52
loše radne navike studenata	44.44%	37.04%	9.26%	49
upis godine sa velikim brojem zaostalih ispita iz prethodne godine	40.74%	38.89%	11.11%	49
broj studenata u grupi je prevelik	40.74%	14.81%	38.89%	51

8. Unapređenje pedagoških sposobnosti

da li ste zainteresovani za unapređenje pedagoških sposobnosti?	da	ne	
savremena nastavna metodika	90.74%	9.26%	0.0%
upotreba savremenih tehnologija u nastavi	88.89%	11.11%	0.0%
komunikacione veštine	83.33%	16.67%	0.0%
metode i tehnike provere znanja studenata (ishoda obrazovnog procesa)	81.48%	18.52%	0.0%

9. Samovrednovanje nastavničkih kompetencija

A. Navedite koje su Vaše najjače strane kao nastavnika/saradnika	da	delimično	ne	nije se izjasn.	
prema studentima se odnosim sa poštovanjem	96.30%	1.85%	1.85%	0.0%	100.0%
na postavljena pitanja odgovaram razumljivo	96.30%	1.85%	1.85%	0.0%	100.0%
nastavu održavam na vreme	92.59%	5.56%	0.00%	1.9%	98.1%
izlažem razumljivo	90.74%	7.41%	1.85%	0.0%	100.0%
dostupan/na sam za konsultacije	88.89%	7.41%	1.85%	1.9%	98.1%
dobro pripremljen za čas	83.33%	9.26%	1.85%	5.6%	94.4%
olakšavam razumevanje materije odgovarajućim primerima	83.33%	14.81%	1.85%	0.0%	100.0%
imam dobre komunikacijske veštine	75.93%	20.37%	3.70%	0.0%	100.0%
uvažavam potrebe studenata	72.22%	24.07%	1.85%	1.9%	98.1%
podstičem studente na kritičko razmišljanje	64.81%	29.63%	1.85%	3.7%	96.3%
stvaram podsticajnu atmosferu za učenje	59.26%	38.89%	1.85%	0.0%	100.0%

B. Kolika je prosečna prolaznost na ispitu iz Vašeg predmeta	<40%	40-60%	60-80%	80-100%	izjasnilo se	
	12.96%	27.78%	27.78%	16.67%	46	85.19%

C. Koji su, prema Vašem mišljenju, uzroci da jedan broj studenata više puta polaže ispit iz Vašeg predmeta i kako se može uticati na te uzroke	da	ne	nije se izjasn.	
nedovoljan rad	90.74%	3.70%	5.6%	94.4%
nedostatak radnih navika	83.33%	7.41%	9.3%	90.7%
lenjost studenata	64.81%	24.07%	11.1%	88.9%
nemotivisanost	55.56%	37.04%	7.4%	92.6%
opšta nezainteresovanost obrazovanjem	53.70%	35.19%	11.1%	88.9%

D. Šta bi, po Vašem mišljenju, poboljšalo ukupni kvalitet nastave na Fakultetu

	da	ne	nije se izjas.	
koncept studija sa više primenljivih znanja	87.04%	9.26%	3.7%	96.3%
zanimljiva, inovativna i dinamična predavanja	87.04%	5.56%	7.4%	92.6%
osavremenjavanje nastavnih planova i programa	85.19%	12.96%	1.9%	98.1%
adekvatne udžbenici i zbirke predmetnih nastavnika	77.78%	16.67%	5.6%	94.4%
veća zainteresovanost i angažovanje nastavnika i saradnika	75.93%	20.37%	3.7%	96.3%
viši kriterijumi na ispitima	75.93%	18.52%	5.6%	94.4%
osavremenjavanje prijemnih ispita	68.52%	24.07%	7.4%	92.6%
manje opterećenje nastavnika i saradnika	55.56%	37.04%	7.4%	92.6%

E. Koji Vam je oblik spoljne podrške (stručne, tehničke) potreban da biste unapredili kvalitet nastave

	da	ne		
razmena profesora na nivou građevinskih fakulteta u inostranstvu	90.74%	1.85%	7.4%	92.6%
razmena studenata na nivou građevinskih fakulteta u Srbiji	83.33%	9.26%	7.4%	92.6%
razmena profesora na nivou građevinskih fakulteta u Srbiji	81.48%	9.26%	9.3%	90.7%
praktična nastava u projektantskim biroima za studente	79.63%	11.11%	9.3%	90.7%
praktična nastava u građevinskoj operativi	77.78%	14.81%	7.4%	92.6%
donatorstva za izdavačku delatnost	75.93%	16.67%	7.4%	92.6%
posete sajmovima građevinarstva	68.52%	22.22%	9.3%	90.7%

10. Komentari

U penziju sa 65 obavezno!
Nedovoljna motivisanost studenata. Nedovoljno predznanje brucoša i studenata na višim godinama. Bolje dežurstvo asistenata na ispitima. Veće prisustvo asistenata na fakultetu. Veća zainteresovanost asistenata i docenata.
Velika nezainteresovanost studenata za obrazovanje i usavršavanje u svojoj budućoj profesiji. Pogrešna predstava studenata o nivou stručnosti u budućem radu. Zastarelost nastavnih programa.
Anketa je jako interesantna i predstavlja dobru osnovu za unapređenje nastave i motivisanosti profesora.
Bolja obaveštenost o pojedinostim z nastavno-naučno veće (štampan materijal ili materijal prosleđen emailom). Popustljivost uprave fakulteta za zahteve studenata. Osavremeniti studentsku službu: softver za brzu prijavu ispita, evidentiranje broja polaganja - polaganje pred komisijom. Izdvajanje za podsticaj izdavačke delatnosti: bar 50% učešća fakulteta u troškovima izdavanja.

Previše se izlazi u susret svim zahtevima studenata što se loše odražava na kvalitet obrazovanja (previše ispitnih rokova, produženje roka za predaju grafičkih radova, smanjenje uslova za upis, mogućnost dorađivanja grafičkih radova i posle roka za višu ocenu itd.). Time se obezvređuju rezultati onih studenata koji su zaista vredni i natprosečni.

Trebalo je ispod svakog pitanja ostaviti mesto za komentare ili neponuđene odgovore. Od kakve je važnosti pol nastavnika ili saradnika? Anketa bi imala smisla da nije anonimna i da se o samovrednovanju razgovara uz rezultat studentske ankete za dotičnog/u nastavnika/saradnika. Pitanje 9 - C. može samo da se špekuliše. D. nema svako uvid u ukupni kvalitet nastave a nedostaje npr. neusklađenost predmeta po godinama studija. E. nedostaju stručne ekskurzije sa studentima, donatorstvo za licencirani softver. Osim što anketa mora da se sprovede, hoće li biti poznato šta je preduzeto sa obrizom na njene rezultate. Srećna obrada!

Smanjiti broj ispitnih rokova na 3-(4) sa svim mogućim predispitnim aktivnostima koje se prate i parafiraju (prisustvo i aktivnost na predavanjima i vežbama) i ocenjuju i testovi i seminarski radovi. Uvesti plaćanje za prijavljivanje posle trećeg (1000.00) i polaganje pred komisijom (nastavnik, asistent, pismeni) + usmeni + 1 nastavnik iz srodne oblasti. Fiksni (usvojeni u saradnji sa Mašincima) koji će eksperimentalno da traje najmanje 3, pa i više godina kao odraz dobre organizacije i saradnje oba fak. (GAF i MAŠ) i odraz tradicije koju fakultet neguje i disciplinuje studente da se bolje organizuju.

Promeniti prijemni ispit za odsek arhitekture.

Slaba opremljenost učionica digitalnim uređajima.