

На основу члана 57. Статута Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу на седници од 12. априла 2013.године, донело је

ОДЛУКУ

I

Усваја се Извештај о резултатима студентског вредновања студијских програма и услова рада на Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу.

II

Извештај о резултатима студентског вредновања студијских програма и услова рада на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу налази се у прилогу и саставни је део ове Одлуке.

III

Одлуку доставити: председнику комисије за обезбеђење квалитета, служби за опште послове и архиви факултета.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ДЕКАН,

Проф. др Петар Митковић

Na osnovu člana 58. Statuta Građevinsko-arhitektonskog fakulteta i Standarda 4 Standarda i postupaka za obezbeđivanje kvaliteta na Građevinsko-arhitektonskom fakultetu, Komisija za obezbeđenje kvaliteta na svojoj sednici od 03.04.2013.g. analizirala je i usvojila

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКОГ ВРЕДНОВАЊА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА

Студентско вредновање студијских програма и услова рада на Грађевинско-архитектонском факултету обавља се анкетирањем студената у складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, који је донео Сенат Универзитета у Нишу, на седници одржаној 06.11.2007.године на основу члана 15. став 3., члана 17. став 4. и члана 65. став 11. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05) и члана 39. став 1. тачка 33. Статута Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 4/06), Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника, студијских програма, наставе и услова рада који је донело Наставно-научно веће Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу и Правилником о обезбеђењу и унапређењу квалитета Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу.

Вредновањем квалитета студија стичу се сазнања о мишљењу студената у погледу квалитета студија у појединим областима вредновања у циљу праћења, обезбеђења, контроле и унапређивања квалитета студија на Факултету, што је у складу са захтевима дефинисаним Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа.

Резултате добијене на основу спроведених анкета Комисија за спровођење студентског вредновања, коју је именовало Наставно-научно веће Грађевинско-архитектонског факултета, континуирано обрађује и систематизује. Неопходно је да се ови резултати прате и анализирају, а затим и да се укључују у извештаје који представљају саставни део

целокупне документације обезбеђене у поступку самовредновања. Осим што се предвиђеним поступком обавља праћење свих активности које се предузимају приликом спровођења поступка вредновања и утврђују резултати студентског вредновања потребно је и да се јасно истичу могућности за отклањање уочених слабости у циљу побољшања квалитета студија.

У току спровођења поступка студентског вредновања квалитета студија чланови комисије се придржавају предвиђених начела, а то су начело добровољности, начело анонимности, начело неутралности и начело заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања. Наиме, студенти добровољно приступају вредновању (попуњавању анкетног упитника) при чему се у поступку вредновања обезбеђује анонимност студената, а лица која спроводе поступак вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове нити на било који други начин утицати на мишљење студената.

Анкетирање се спроводи писмено попуњавањем анкетног упитника, који садржи питања (тврдње) са понуђеним одговорима, али је дат и простор где студенти могу изнети своје коментаре и предлоге. Упитник који попуњавају студенти Грађевинско-архитектонског факултета је у сагласности са упитником који је предложен у Правилнику о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу. Међутим, поред предложених шест обавезних питања, уз сагласност представника студената у анкетни лист је укључено и питање: Да ли сте задовољни радом Студентског парламента? На овај начин и сами представници студената и чланови Студентског парламента имају могућност да провере квалитет свог рада, али и студенти имају погодну прилику да укажу на евентуалне пропусте и могућности да се недостаци поправе. То је и у сагласности са чланом 9 Правилника према коме се анкетни упитник може допунити додатним питањима, у зависности од потреба и специфичности.

Овде је најпре дат и пример једног анкетног листа.

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА

Упитник попунити заокруживањем одговарајуће тврдње која изражава Ваш став на постављено питање и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студијској групи

Одсек/смер/студијска група	СП----	Година студија	---
----------------------------	--------	----------------	-----

Подаци о студенту

Начин студија:	1. буџет	2. самофинансирање	Просечна оцена положених испита:
Пол:	1. мушки	2. женски	

Студијски програм -----

Упитник

Р. Бр.	Питања	Одговори		
		да	делимично	не
1.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
2.	Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
3.	Да ли сте задовољни распоредом часова?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
4.	Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
5.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
6.	Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
7.	Да ли сте задовољни радом Студентског парламента?	да	делимично	не
	Коментар – предлог:			

Такође је коришћена и следећа форма упитника за студентско вредновање за 2009/2010. школску годину:

Универзитет у Нишу

Датум _____

Грађевинско-архитектонски факултет

**УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА,
НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА**

Упитник је АНОНИМАН, те Вас молимо да потпуно искрено изнесете своје ставове и дате објективну процену.

Упитник попуњавати уписивањем тражених података и попуњавањем одговарајућих поља на начин који је приказан на слици:

Исправно: ●	Неисправно: ○ ⊗ ⊙
-------------	-------------------

1. Подаци о студенту

Одеск/смер/студијска група _____	Година студија _____
Пол: мушки ○ женски ○ буџет ○ самофинансирање ○	
Просечна оцена: 6,00 – 7,00 ○ 7,00 – 8,00 ○ 8,00 – 9,00 ○ 9,00 – 10,00 ○	

да делимично не

2. Да ли сте задовољни студијским програмом?

○ ○ ○

да делимично не

3. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?

○ ○ ○

да делимично не

4. Да ли сте задовољни распоредом часова?

○ ○ ○

да делимично не

5. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење, ...)?

○ ○ ○

да делимично не

6. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

○ ○ ○

да делимично не

7. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?

○ ○ ○

да делимично не

8. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента?

○ ○ ○

Коментари и предлози

--

Хвала на сарадњи.

Међутим, при обради резултата анкете јављали су се технички проблеми па је, након обраде која је захтевала нешто више времена, закључено да се настави са коришћењем анкетног листа који је примењиван у претходним анкетама док технички проблеми са обрадом података не буду превазиђени. Свакако да би читавање резултата попуњених анкетних листића помоћу скенера и аутоматска обрада података у многоне убрзали процес обраде добијених резултата. На тај начин би рад свих чланова Комисије био знатно олакшан и више времена би могли да посвете детаљној систематизацији и анализи резултата добијених у току спроведених анкета.

Начин попуњавања анкетног листићанаведен је наведен на самом почетку, али и поред тога и чланови комисије који спроводе анкетирање могу да и усмено обавесте студенте о начину попуњавања.

Као што је и неопходно, сви анкетни упитници обавезно садрже све потребне елементе који су иначе предвиђени правилником: означање предмета оцењивања, датум попуњавања анкетног упитника, податке о студенту (одсек/смер/студијска група, година студија, начин студирања, просек студирања, пол) и упутство за попуњавање анкетног листа, али и на свим анкетним листовима морају јасно да буду назначени сами студијски програми који су предмет оцењивања.

Да би се студентима олакшало попуњавање анкетних упитника, да не би превише времена провели у попуњавању најопштијих података о студијском програму, семестру, датуму... Сви ти подаци се унесу пре умножавања упитника за студенте одговарајућег студијског програма, тако да студенти могу да се сконцентришу на питања и да дају што реалније одговоре и коментаре. Наиме добијање искрених, објективних и сврсисходних коментара сигурно може помоћи у добијању целовите и јасне слике о студијским програмима и условима рада.

Резултати добијени на основу анкета омогућили су да се сагледа квалитет студијских програма и наставног процеса, услови за рад студената и рад факултетских служби које су у сталном контакту са студентима и на тај начин стекне објективни увид у квалитет рада.

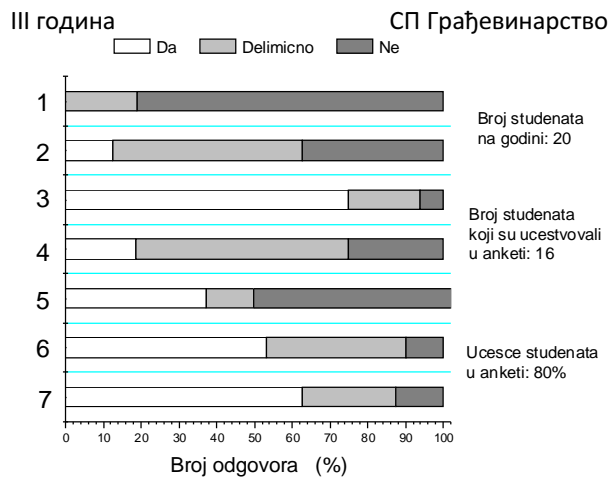
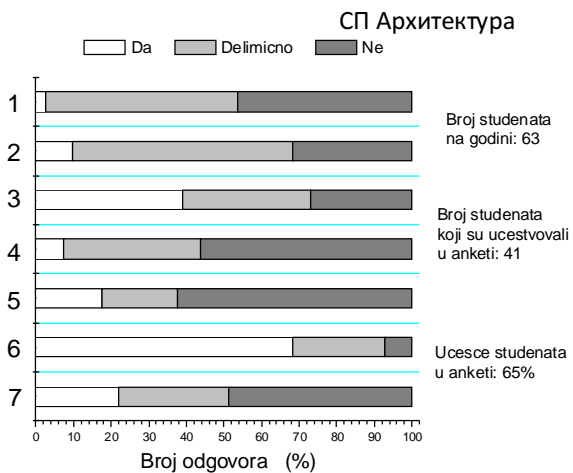
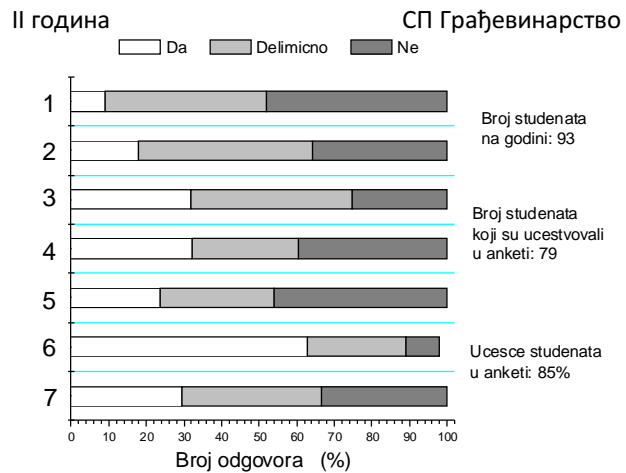
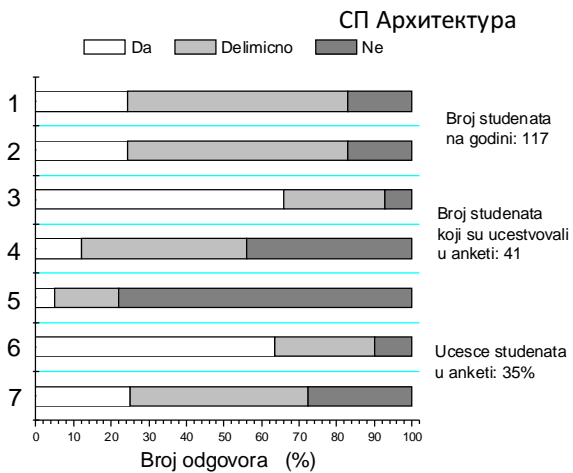
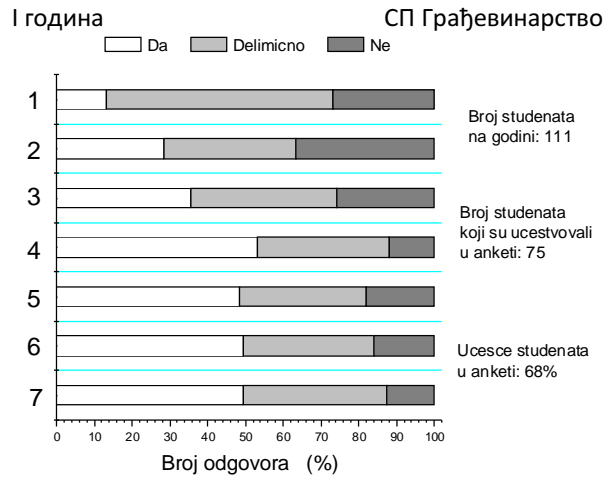
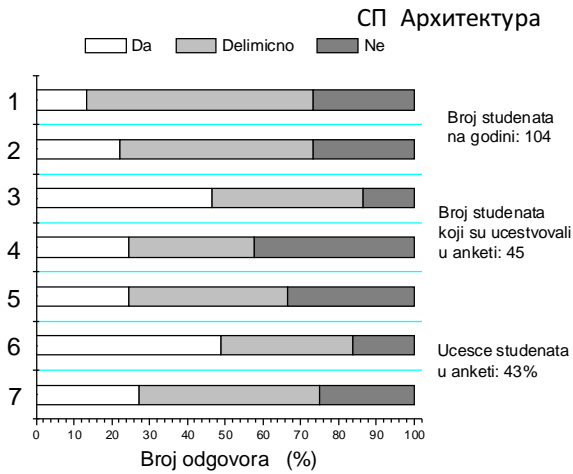
Све ове активности су део новоуспостављеног система управљања квалитетом Факултета, а свакако да је циљ сагледавање реалног стања, уочавање евентуалних слабости и наравно решавање могућих постојећих проблема. При томе је суштински циљ унапређивање рада у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Резултати обрађених анкета треба да буду укључени у Извештај о самовредновању Факултета (2012-2015). Наравно, све ове активности су део целокупног поступка припреме документације за нови циклус акредитације који предстоји.

Према утврђеној методологији (која је у складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, који је донео Сенат Универзитета у Нишу) анкете су спроведене за пролећне и јесење семестре у претходним школским годинама. Резултату су представљени графички, а овакво униформно представљање омогућава континуално праћење и упоређивање добијених резултата током низа година.

Најпре су сажето приказани резултати студентских анкета за претходни извештајни период да би се могли анализирати и упоредити.

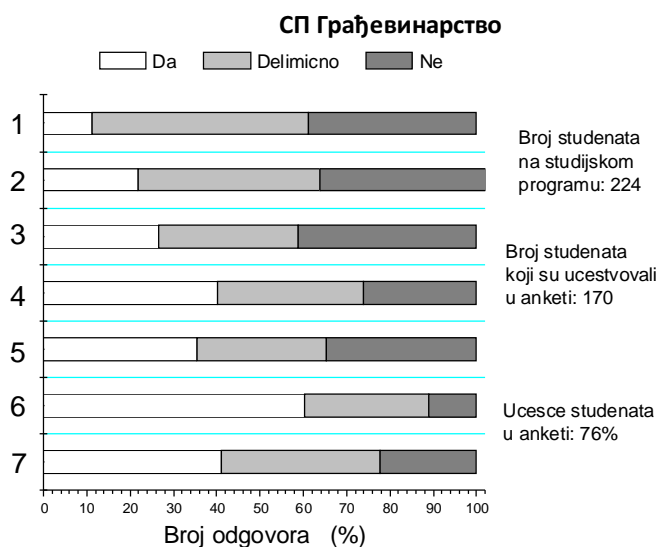
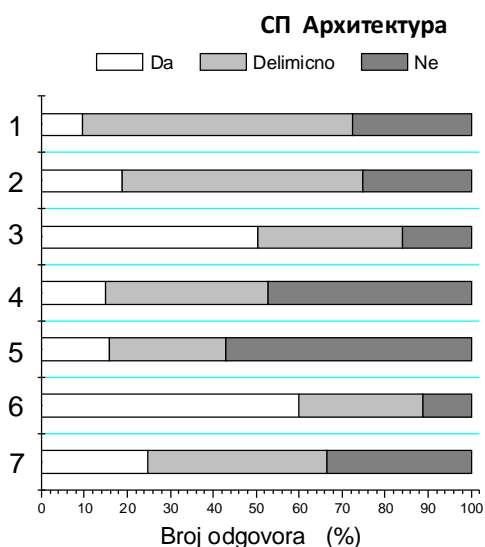
Ради лакшег праћења резултата анкете на свакој страни су наведена и питања на која су студенти одговарали. Након тога су упоредо приказани резултати одговора на питања студената првог, другог и трећег семестра студијских програма Архитектура и Грађевинарство. На посебној страни су приказивани резултати одговора на питања студената мастер студијских програма.

1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

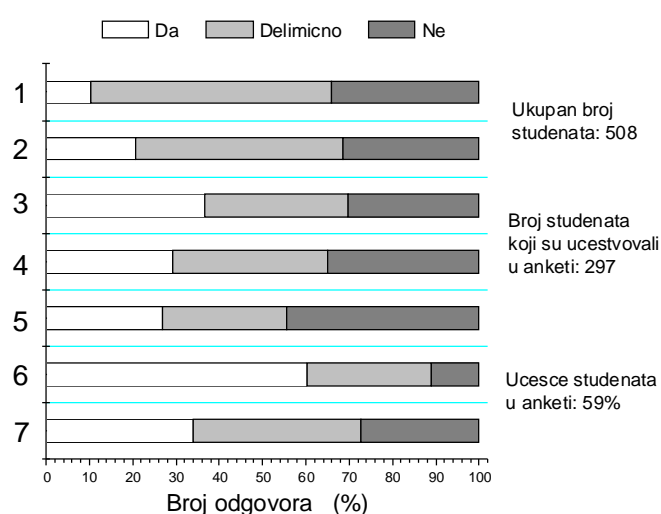
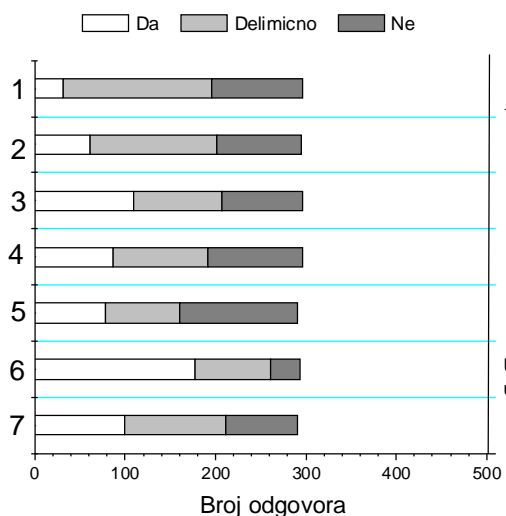


1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

Основне студије – све године

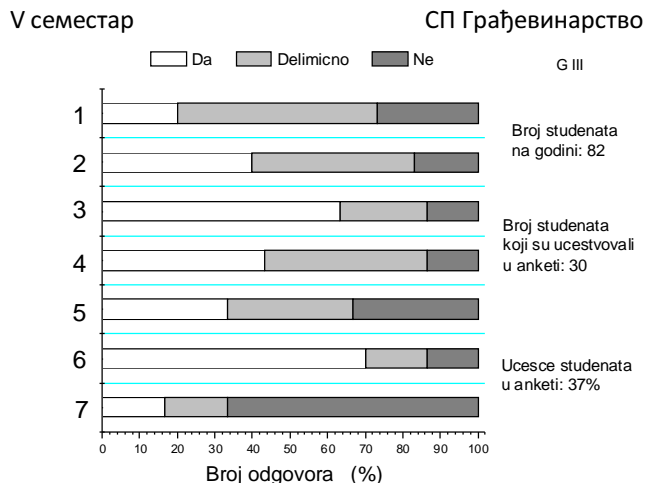
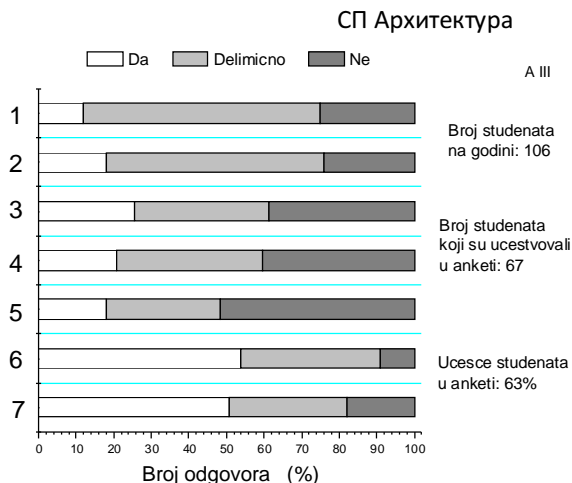
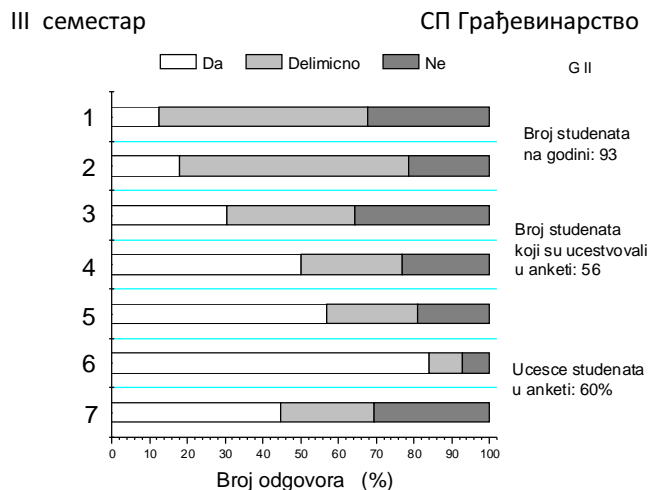
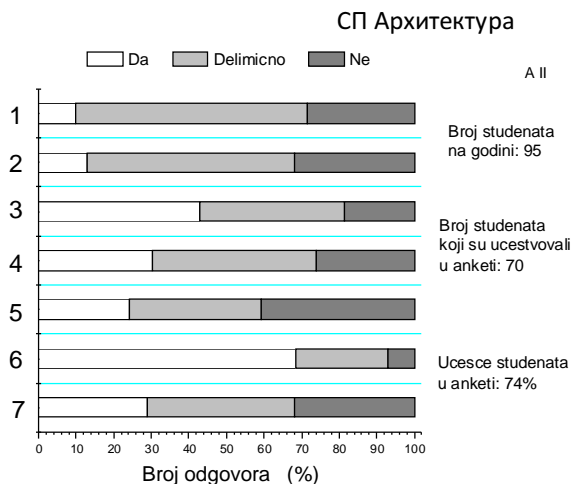
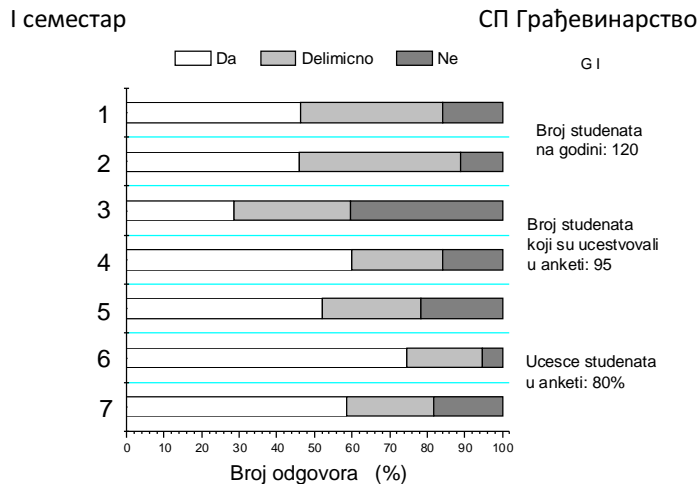
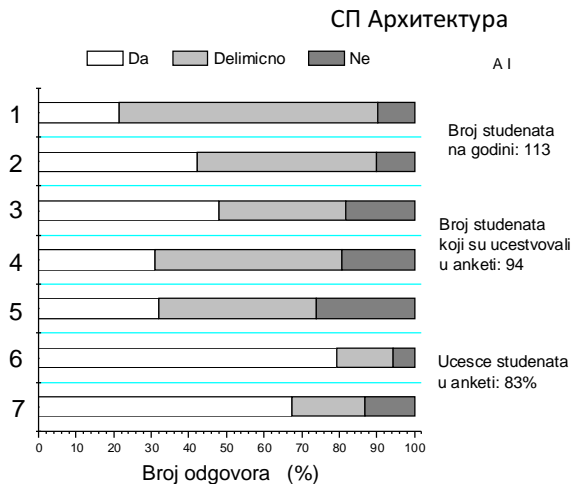


СП Архитектура и Грађевинарство основне студије



На основу графика се јасно види да је проценат учешћа студената у анкети у опсегу од 35% до 85% па су сви добијени резултати релевантни јер је проценат учешћа студената и са појединих студијских програма већи од 30. Укупно је учествовало 59% свих студената на факултету, при чему је 45% студената студијског програма Архитектура узело учешће у анкети, док је нешто више студената—76% учествовало са СП Грађевинарство.

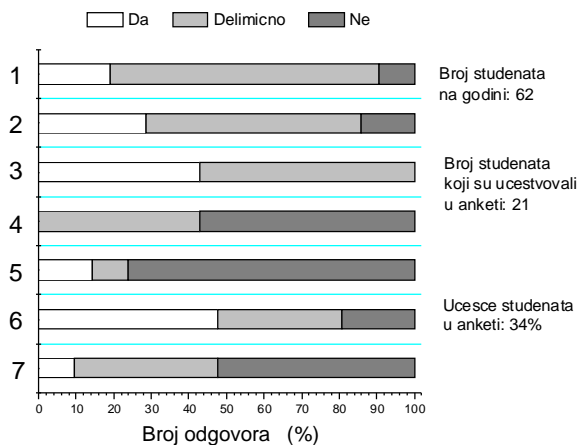
1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?



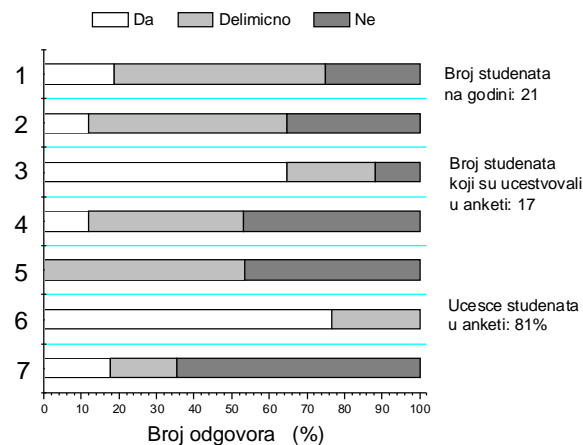
1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања??
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

Мастер I семестар

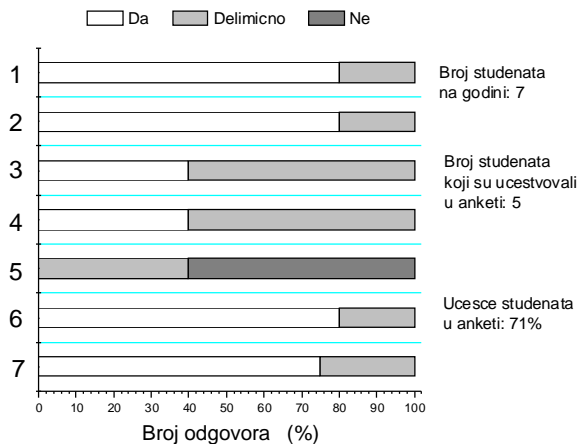
СП Архитектонско-проектантски



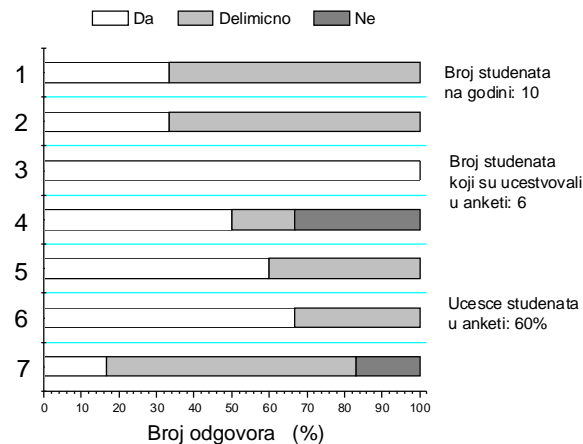
СП Грађевинарство-конструкције



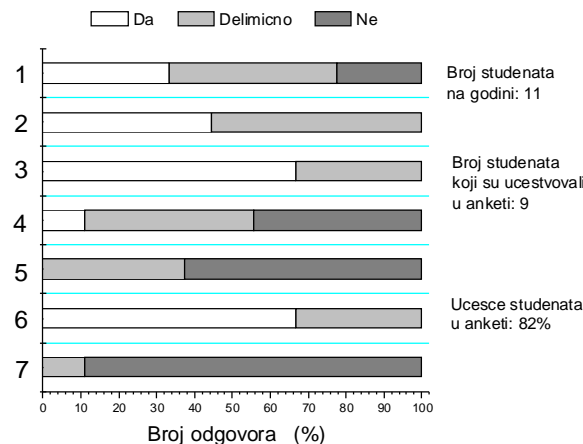
СП Архитектонско-конструктивни



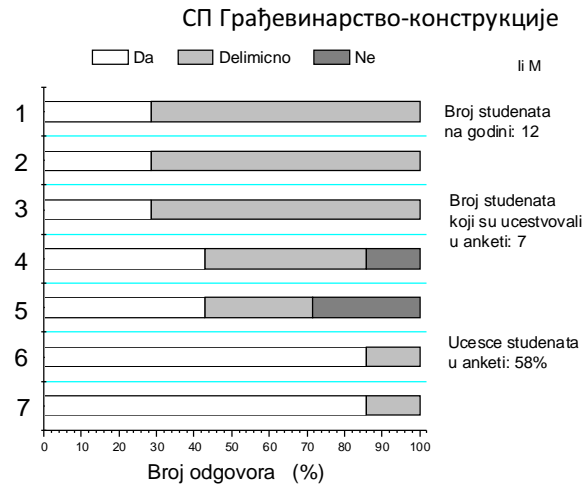
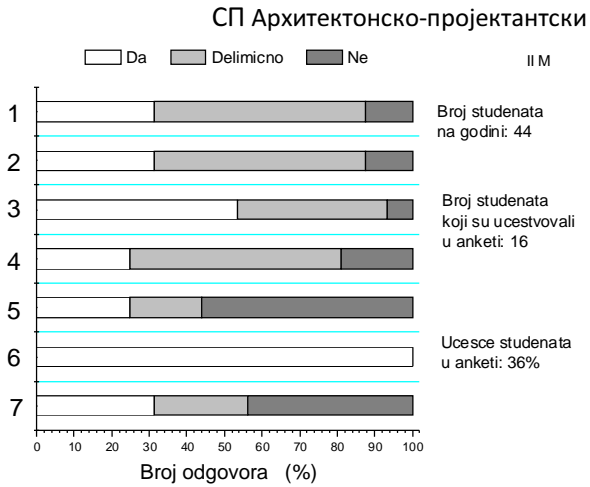
СП Грађевинарство-хидротехника



СП Грађевинарство-саобраћајнице



Мастер III семестар



Процент учешћа студената у анкети која је обухватала параметре из овог семестра је између 34% и 82%. Први пут су у анкети узели учешће и студенти мастер студија и то у релативно високом проценту.

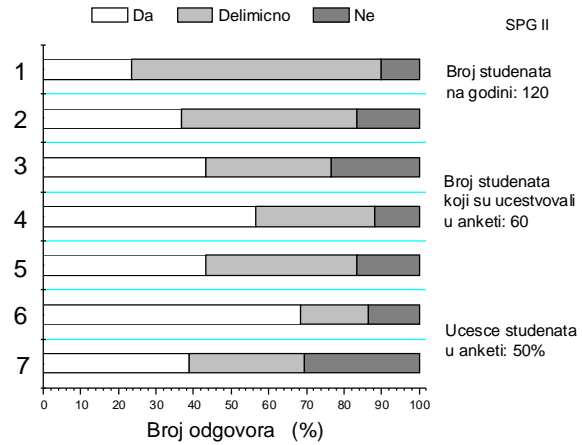
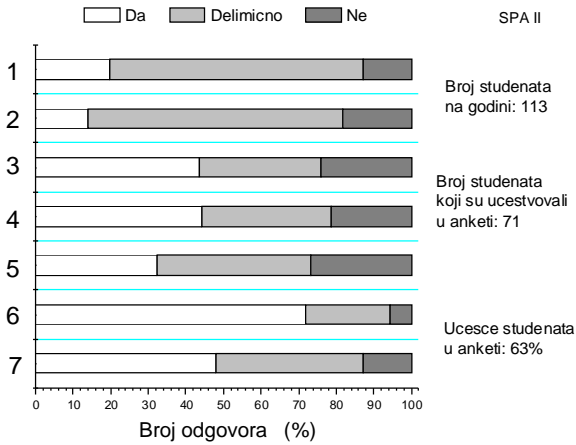
На основу резултата анкете мже се уочити да углавном преовладава задовољство или делимично задовољство студијским програмима и садржином предмета на студијским програмима. Генерално је овај проценат задовољнихи делимично задовољних већи него у претходној шклској години, при чему је много мање задовољних студената на вишим годинама – на другој и трећој години и мастер студијама. Задовољство распоредом часова варира у опсегу од 25% па до 100%. И на основу коментара студената може се видети да одговори на ово питање у многоне зависе од навика самих студената. Наиме, у истој анкети се могу видети и захтеви да више предавања и вежби буде у преподневним часовима и да се више предавања и вежби одржава у поподневним часовима јер их је превише рано ујутру. Када су у питању услови рада на факултету израженије је незадовољство и делимично задовољство, а на основу коментара се примећује углавном незадовољство хигијеном и опремом. При томе је незадовољство овим условима нешто мање него у претходној години. У својим коментарима студенти истичу и да је потребно побољшати опремљеност библиотеке и наравно на основу графикана се види да је најизраженије незадовољство радом библиотеке. Студенти су најзадовољнији када је у питању рад Службе за студентска питања?, што истичу и у својим коментарима. Интересантно је да Задовољство и незадовољство радом Студентског парламента јако варира.

1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

СП Архитектура

II семестар

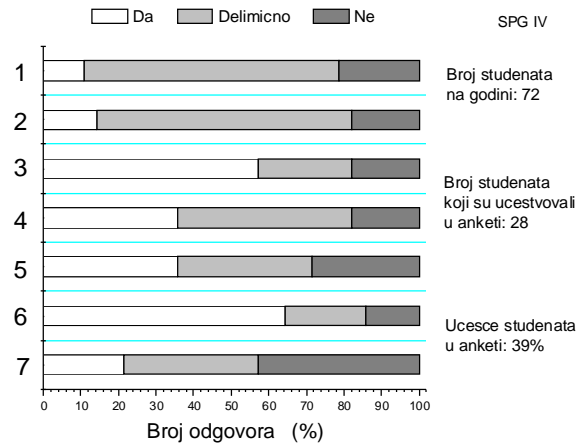
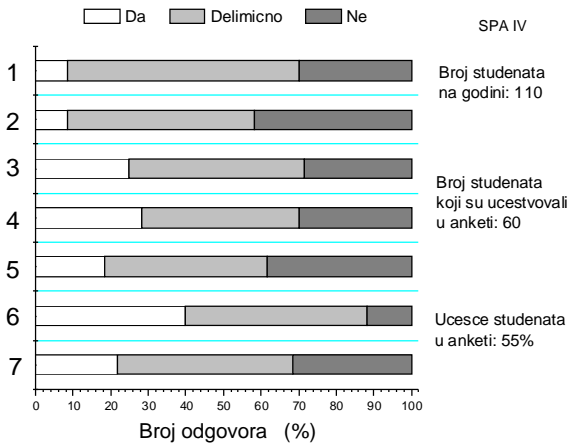
СП Грађевинарство



СП Архитектура

IV семестар

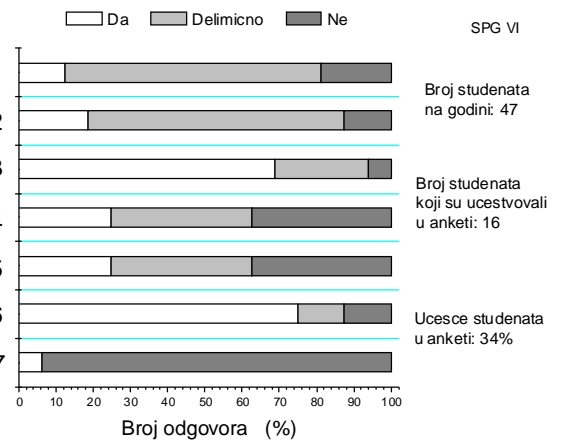
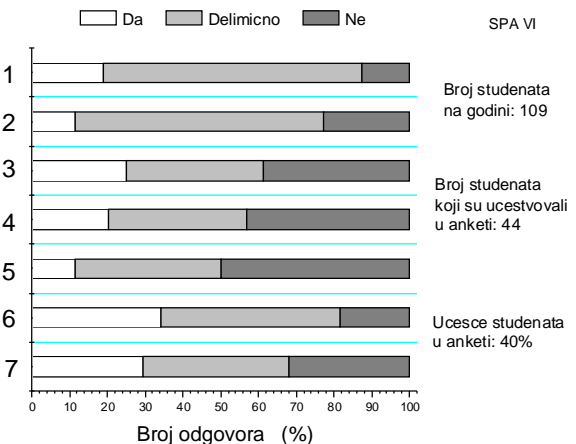
СП Грађевинарство



СП Архитектура

VI семестар

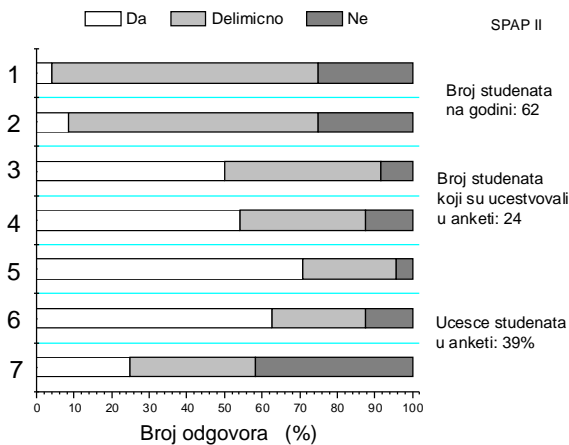
СП Грађевинарство



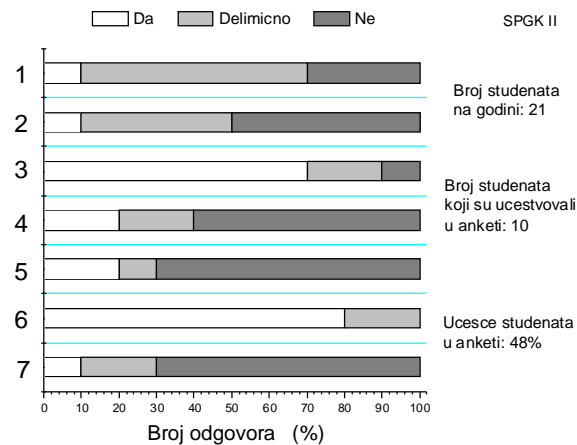
1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

Мастер II семестар

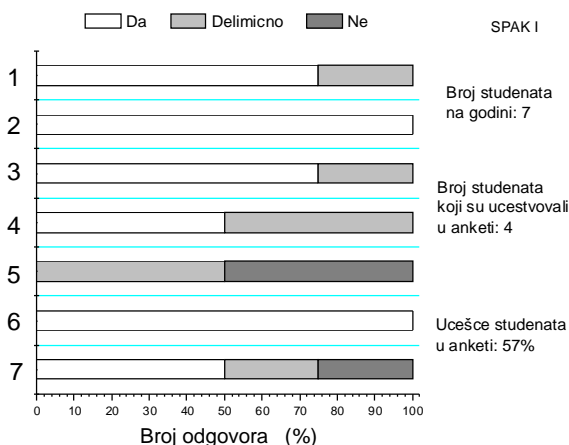
СП Архитектонско-пројектантски



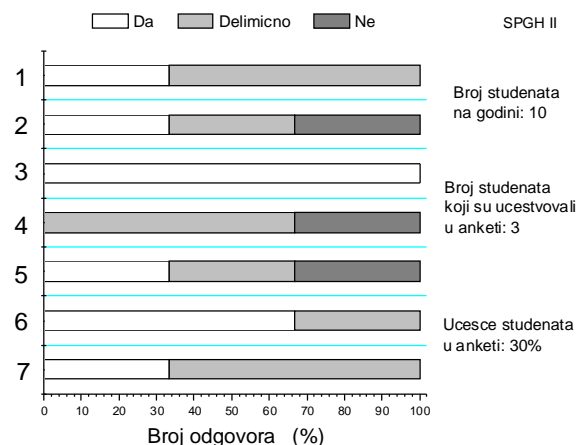
СП Грађевинарство-конструкције



СП Архитектонско-конструктивни



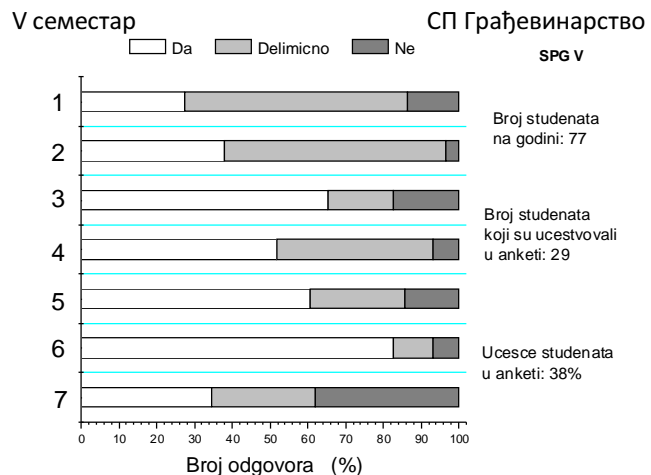
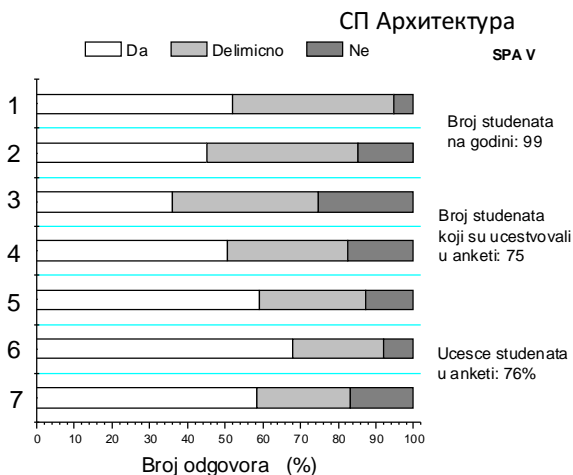
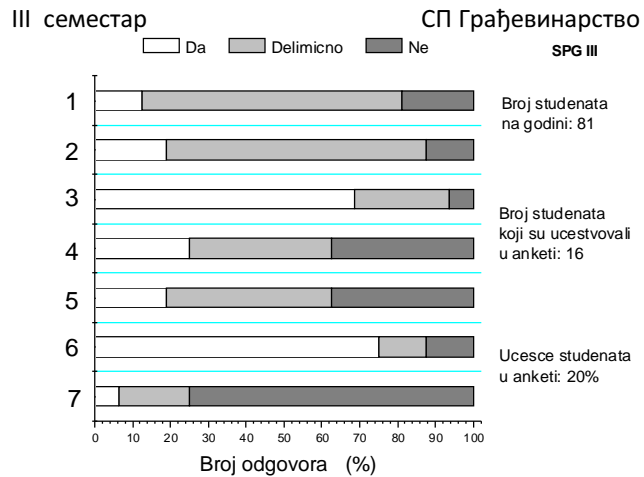
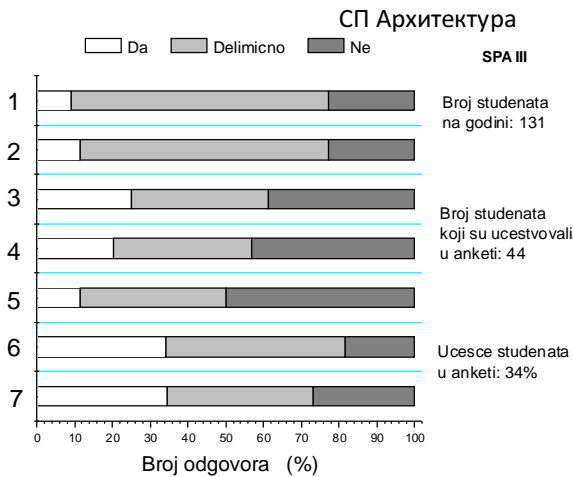
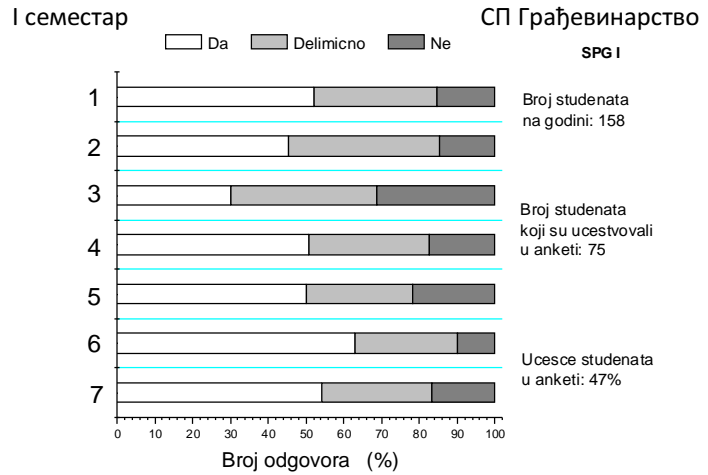
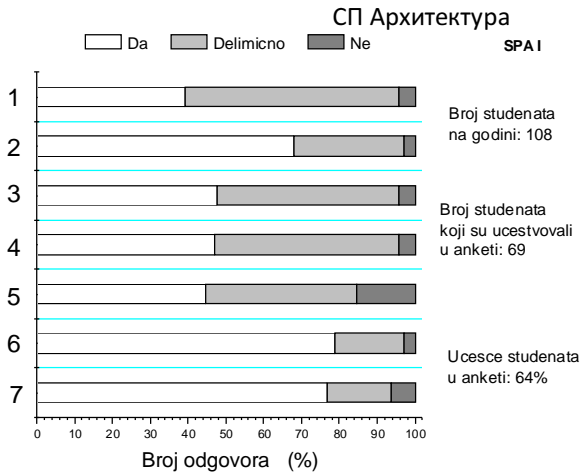
СП Грађевинарство-хидротехника



Процент студената обухваћених анкетом је од 30% до 63%, што је нешто мање него у претходном семестру и претходних година.

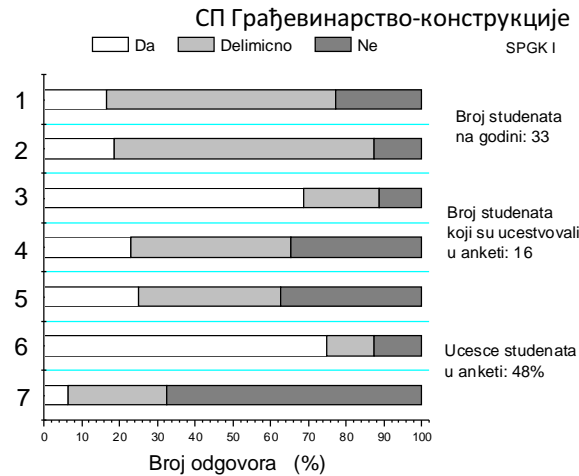
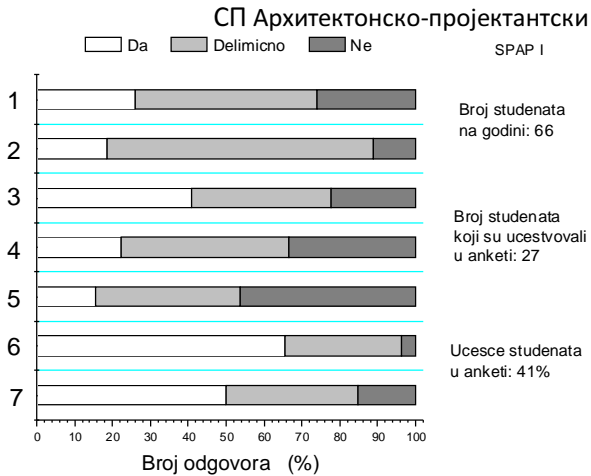
И у току овог семестра се може приметити да је највеће задовољство студијским програмима и садржином предмета на програмима највеће на првим годинама студија и на СП Архитектура и на СП Грађевинарство што није било тако изражено у току претходне школске године.

1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

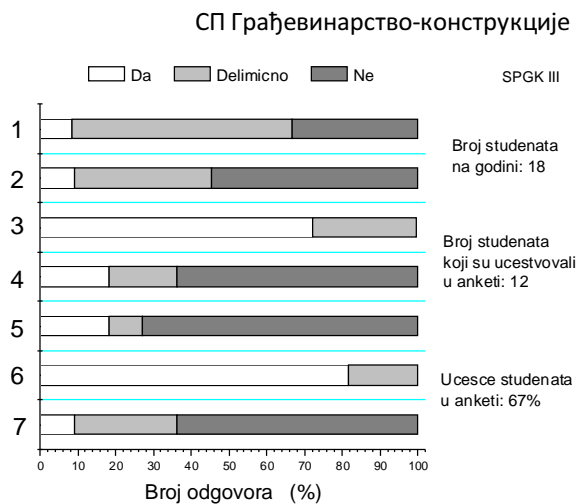
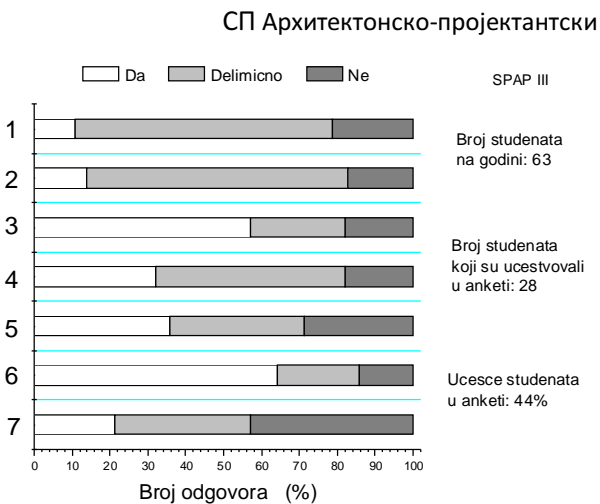


1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

Мастер I семестар



Мастер III семестар

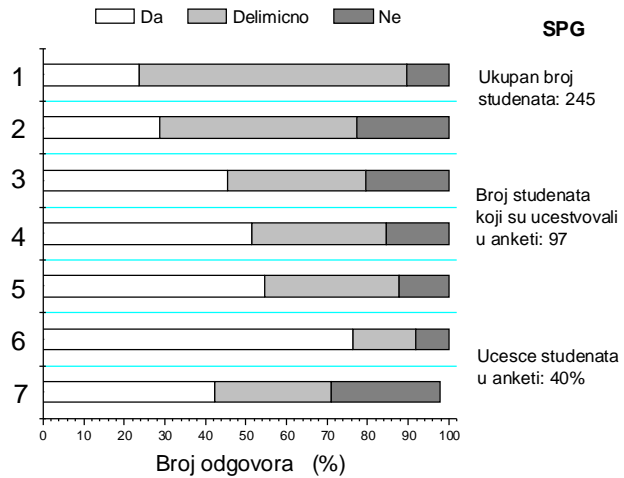
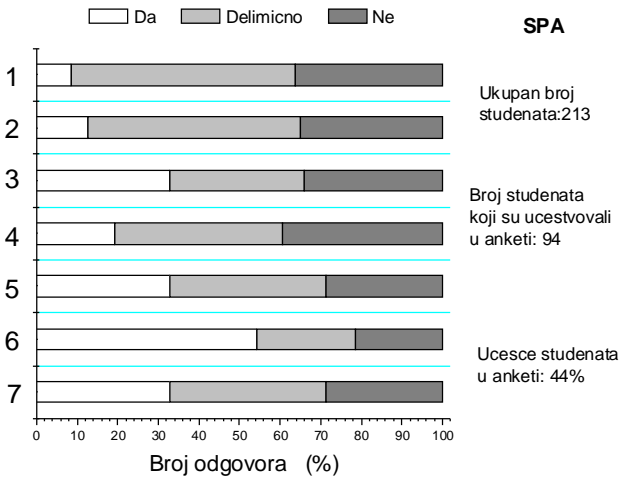


Процент студената обухваћених анкетом је од 34% до 75%, што је у просеку претходних година, али је за студијски програм Грађевинарство на трећем семестру анкетом обухваћено само 20 % студената, па добијени податци не могу бити релевантни за даљу анализу. Такође је мали број студената обухваћен анкетом за студијске програме: Архитектонско-конструктивни, Грађевинарство- саобраћајнице и Грађевинарство-хидротехника, па резултати нису ни приказани у овом извештају.

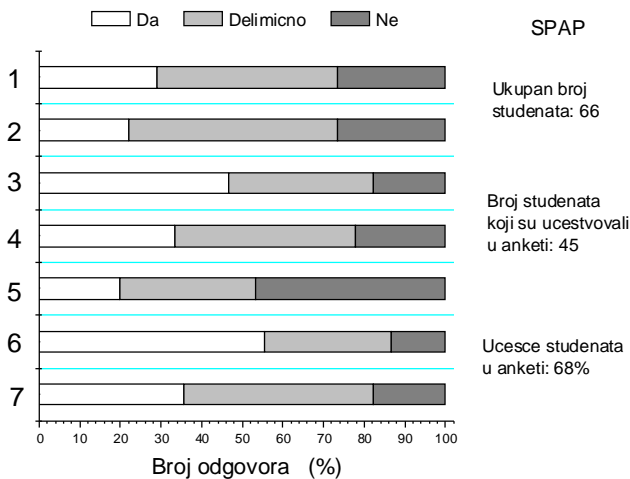
1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

СП Архитектура

СП Грађевинарство



СП Архитектонско-пројектантски

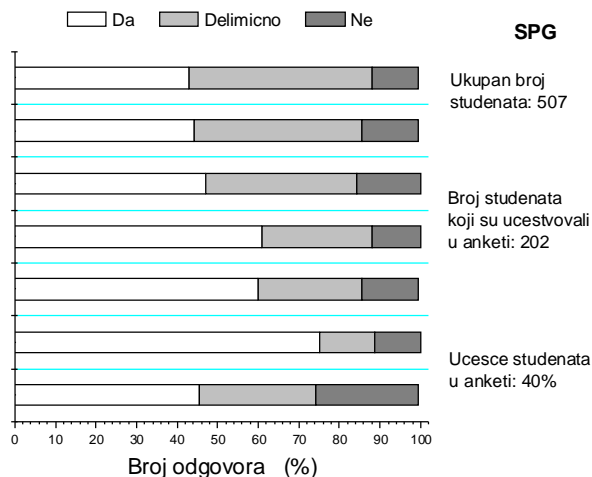
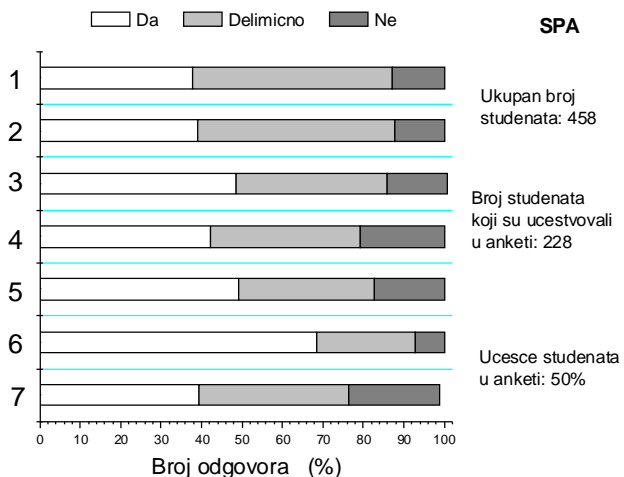


Процент студената који су учествовали у анкети од 40% до 68%, што је нешто мање него претходних година. Осим тога, мали број студената обухваћен анкетом за студијске програме Архитектонско-конструктивни и студијске програме мастер студија Грађевинарства, па резултати нису приказани у извештају.

1. Да ли сте задовољни студијским програмом ?
2. Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали ?
3. Да ли сте задовољни распоредом часова ?
4. Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?
5. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке ?
6. Да ли сте задовољни радом Службе за студентска питања?
7. Да ли сте задовољни радом Студентског парламента ?

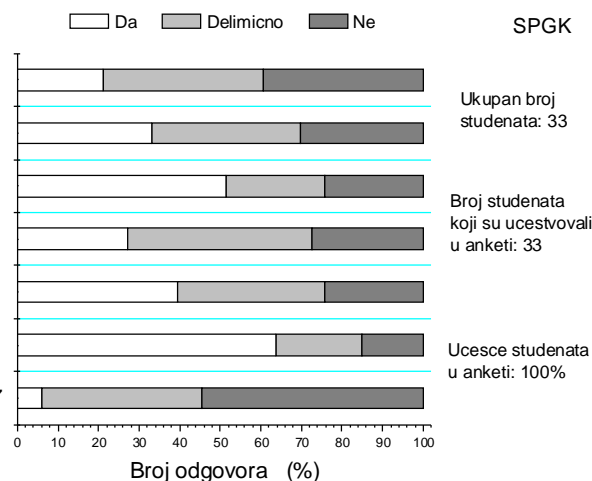
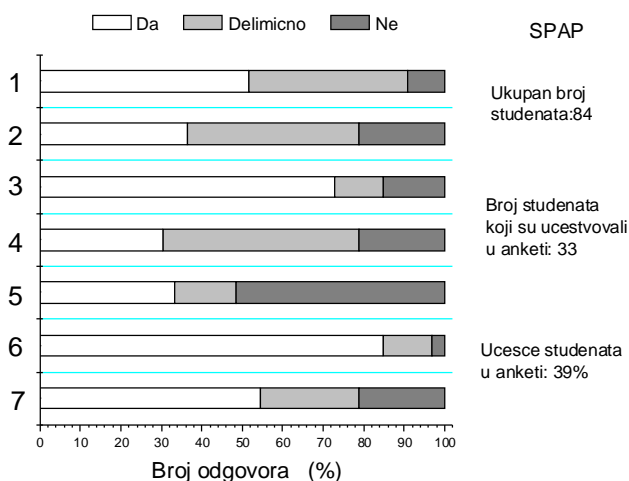
Архитектура

Грађевинарство

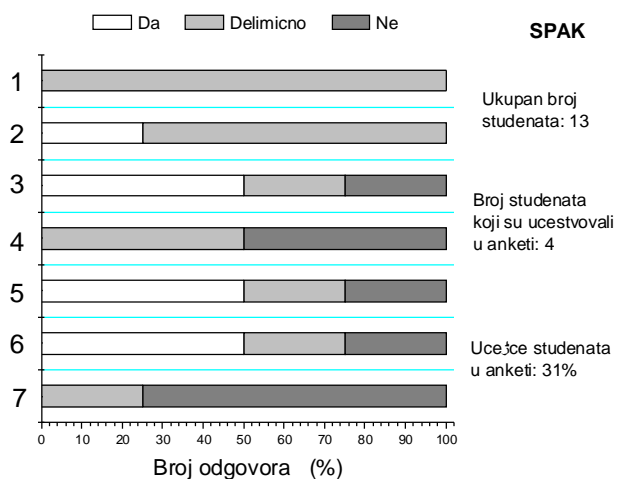


Архитектонско-пројектантски

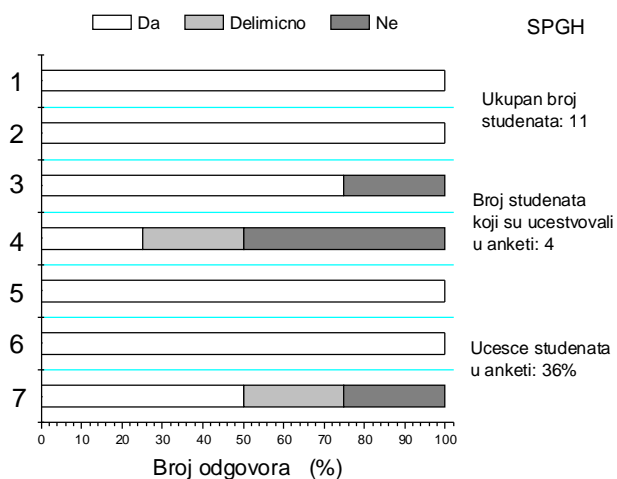
Грађевинарство-конструкције



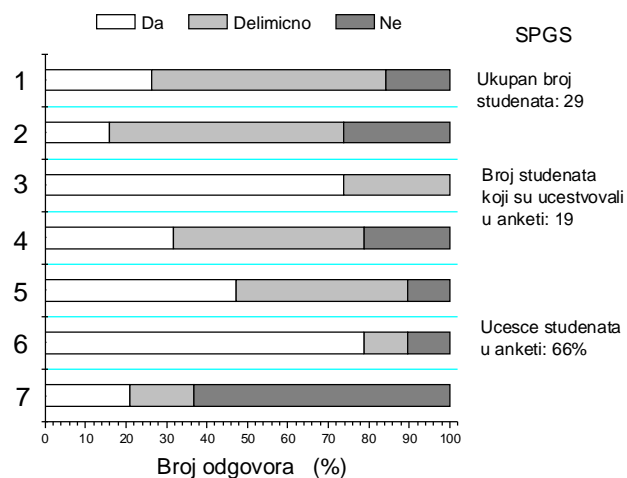
Архитектонско-конструктивни



Грађевинарство-хидротехника



Грађевинарство-саобраћајнице



Може се уочити да је при спровођењу анкете у току овог семестра проценат студената обухваћених анкетом на основним студијама Архитектуре и Грађевинарства 40% и 50%, респективно. На мастер студијама проценат студената који су радили анкету је у широком дијапазону од минималних 31% па до свих 100%.

Aprila 2013.

Комисија за обезбеђење квалитета,

Dr Dragan Kostić, doc.

