

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу

ИЗВЕШТАЈ
о самовредновању
за период од 2009. до 2012.

Председник Комисије за унапређење квалитета

Доц. др Драган Костић

Ниш, априла 2013. године

САДРЖАЈ

КАТЕГОРИЈЕ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ И КВАНТИФИКОВАЊЕ.....	3
А) КАТЕГОРИЈЕ ПРОЦЕНЕ	3
В) КВАНТИФИКАЦИЈА ПРОЦЕНЕ (ПО КАТЕГОРИЈАМА)	3
1. УВОД	4
2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ГРАЂЕВИНСКО-АРХИТЕКТОНСКОМ ФАКУЛТЕТУ У НИШУ	6
3. ОПИС И ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ КВАЛИТЕТА	9
3.1. Стандард 1. Стратегија обезбеђења квалитета	9
3.2. Стандард 2. Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета.....	20
3.3. Стандард 3. Систем обезбеђења квалитета.....	24
3.4. Стандард 4. Квалитет студијског програма	31
3.5. Стандард 5. Квалитет наставног процеса.....	42
3.6. Стандард 6. Квалитет научно-истраживачког и стручног рада.....	49
3.7. Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника	57
3.8. Стандард 8. Квалитет студената	62
3.9. Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	68
3.10. Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке.....	73
3.11. Стандард 11. Квалитет простора и опреме.....	78
3.12. Стандард 12. Финансирање.....	81
3.12. Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....	86
3.14. Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета	89
4. ОПШТА ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА СА ПРЕДЛОГОМ МЕРА	93
ПРИЛОЗИ:.....	95

[Pick the date]

КАТЕГОРИЈЕ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ И КВАНТИФИКОВАЊЕ

А) КАТЕГОРИЈЕ ПРОЦЕНЕ

- S – Strenght: Предности
- W – Weakness: Слабости
- O – Opportunities: Могућности
- T – Threats: Препреке

В) КВАНТИФИКАЦИЈА ПРОЦЕНЕ (ПО КАТЕГОРИЈАМА)

- +++ - значајно
- ++ - осредње
- + - мало
- 0 - без значаја

На основу Правилника о обезбеђењу и унапређењу квалитета рада на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета, на седници од 14. 05.2013 године усвојила је

ИЗВЕШТАЈ

о самовредновању Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу и студијских програма који се на њему реализују за период 2009 до 2012.

1. УВОД

Извештај о самовредновању Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу и акредитованих студијских програма у процесу акредитације 2008/2009. године израђен је на основу резултата самоевалуације свих делатности Факултета, а према стандардима и поступцима који су регулисани Правилником о обезбеђењу и унапређењу квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу и Стандарда и поступака за оцењивање квалитета рада на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, а на основу Стандарда за самовредновање и оцењивање високошколских установа проописаних од стране Националног савета за високо образовање. У извештају су презентирани сви детаљи који су од виталног интереса за функционисање Факултета, посебно оних који се односе на квалитет образовног процеса и квалитет научно-истраживачког рада. Посебан акценат се ставља на студијске програме за које се реализују после спроведеног процеса акредитације 2008/2009. године. Овај извештај служи Факултету да сагледа своје слабости и претње које долазе из окружења да би их отклонио, а да на основу својих снага и шанси које сагледава у окружењу, развија стратегију даљег развоја на принципима Демингове филозофије сталних побољшања, уз тежњу да за партнере са којима се упоређује бира најбоље из Европског и Америчког образовног простора. Такође, овај извештај служи и за екстерну проверу квалитета од Комисије за Акредитацију и Проверу Квалитета (КАПК) високошколских установа и вредновање студијских програма у Републици Србији. Екстерну проверу коју треба да спроведе КАПК даће Факултету нови подстрек за нове напоре континуираног побољшања свих аспеката реализације наставног и научног рада на Факултету.

Форма извештаја је урађена у складу са упуством за припрему извештаја о самовредновању високошколске установе, које је прописала КАПК и важећих Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа, које је утврдио Национални савет за високо образовање. Наведеном формом дају се одговори на испуњеност сваког стандарда појединачно уз прилагање потребне документације, уз истовремено давање сопствених квантификованих оцена: *испуњено у целини, осредње испуњено, делимично испуњено и није испуњено*. За сваки стандард појединачно су предложене мере за побољшање квалитета, при чему је на крају дата општа оцена испуњености стандарда квалитета за Факултет и појединачно за студијске програме.

Извештај о самовредновању се састоји из три дела. У првом делу су дати основни подаци о Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, у другом делу даје се анализа испуњености стандарда и дискутују се процеси којима се обезбеђује унапређење квалитета, уз препоруке

[Pick the date]

како се уочени недостаци могу у будуће кориговати. Коначно, трећи део садржи прилоге на основу којих је сачињен извештај о самовредновању.

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ГРАЂЕВИНСКО-АРХИТЕКТОНСКОМ ФАКУЛТЕТУ У НИШУ

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу карактеришу три етапе у његовом развоју. Прва од 1960. до 1971.године када је радио као одсек Техничког факултета. Друга, од 1971. до 1998.године када је постојао под називом Грађевински факултет, и трећа од 1998.године до данас када носи назив Грађевинско-архитектонски факултет.

Технички факултет у Нишу основан је 30.06.1960. године, Одлуком Скупштине Народне скупштине Републике Србије у којој је одређено да је Факултет у саставу Универзитета у Београду и Савета Универзитета у Београду. Факултет је у свом саставу имао четири одсека: Архитектонско-конструкторски, Грађевински, Одсек за електронику и Машински одсек. Настава се одвијала у адаптираним просторијама Техничке школе у Нишу. Проблем простора решаван је изградњом зграде 1962. а завршена је 1965.године. Од 14.06.1965.године основан је Универзитет у Нишу, а Технички факултет постао је један од факултета новооснованог Универзитета.

Савет Техничког факултета Универзитета у Нишу доноси одлуку 02.02.1971.године о подели Техничког факултета на Машински и Грађевински факултет (Електронски факултет основан је 1968 и издвојен из Техничког факултета). На грађевинском факултету од 1971/72. школске године настава се одвија на одсечима за Високоградњу, Собраћајно-конструкторском и Хидротехничко-конструкторском одсеку. Од 1990. године на Грађевинском факултету у Нишу новим Статутом дефинисани су смерови: Високоградње, Саобраћајно-конструкторски, Хидротехничко-конструкторски и Смер за конструкције, као и постдипломске студије као специјалистичке и магистарске. Од 1993.године уведе се и докторске студије.

Ресорно министарство одобрило је Грађевинском факултету Нишу да се формира нови смер за архитектуру. Од 1998.године Грађевински факултет престаје упис на смер високоградње. Факултет је добио сагласност Владе Републике Србије 02.02.1998.године да промени претходни назив у Грађевинско-архитектонски факултет, како се и данас зове.

Седиште факултета је у Нишу ул. Александра Медведева бр.14, 18108 Ниш. Факултет располаже бруто простором од 5500 м² у оквиру комплекса од 2 зграде у ул. А.Медведева14. Факултет је регистрован код Трговинског суда у Нишу.

Интернет адреса Факултета је: www.gaf.ni.ac.rs. Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу образује студенте на основним академским студијама, дипломским академским студијама – мастер и докторским академским студијама. Закључно са школском 2011/12. годином године на Факултету у Нишу дипломирало 4143 студента, основне студије завршило је 255 студената, мастер студије завршило је 114 студената, магистрирало је 76, а докторске дисертације одбранило је 61 кандидата.

У току 2011./12. школске године предавања и вежбе је одржавало 86 наставника и сарадника, а од тога 37 са академским степеном доктора наука и то 20 редовних професора, 6 ванредних професора и 11.доцената. У наставном процесу помаже 47 асистената и сарадника, као и 2 стручна сарадника. Факултетске делатности подржава 39

[Pick the date]

стално запослених ван наставе, који обављају управно-правне, материјално-финансијске, административне и помоћно-техничке послове.

Факултет је ангажовао седам наставника са других факултета уз сагласност њихових Факултета за реализацију наставе на основним академским студијама. На докторским студијама Факултет ангажује 7 истраживача са научним звањем из научних института и са других факултета. У процес акредитације у новембарском термину 2008. године Факултет је ушао са следећим студијским програмима: 1. Основне академске студије архитектуре (300 студената), 2. Дипломске академске студије архитектонско-пројектантски– мастер (64 студената) 3. Дипломске академске студије архитектонско-конструктивни (32 студента), 4. Основне академске студије грађевинарство (240 студената), 5. Дипломске академске студије грађевинарство-саобраћајнице (32 студента), 6. Дипломске академске студије грађевинарство - хидротехника (32 студента), 7. Дипломске академске студије грађевинарство - Конструкције (32 студента), 8. Докторске академске студије - архитектура (5 студената) и 9. Докторске академске студије - грађевинарство (5 студената). За све предложене студијске програме Факултет је добио од КАПК уверење о извршеној акредитацији за Факултет као установу и све студијске програме на свим нивоима студија 09.01.2009. године, а дозволу за рад од ресорног Министарства просвете 29.06.2010. године (прилог 1.1; прилог 1.2; и прилог 1.3-додатни прилози). Факултет је добио акредитацију као научне установе 18.06.2007. године од Министарства науке Републике Србије, у областима техничко-технолошких наука: Грађевинарство и Архитектура за обављање научно-истраживачке делатности која је обновљена 06.12.2011.г. од Министарства за просвету и науку РС.

(Прилог : 1.4-додатни прилози)

3. ОПИС И ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ КВАЛИТЕТА

Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета

Високошколска установа утврђује стратегију обезбеђења квалитета, која је доступна јавности.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 1

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу има усвојене следеће документе, који омогућују обезбеђење и унапређење квалитета у свим деловима функционисања Факултета, а посебно у области реализације наставног процеса и научно- истраживачког рада:

- Политика и стратегија обезбеђења квалитета
- Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета
- Акциони план за спровођење стратегије обезбеђења квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу

Измењену и допуњену верзију документа Политика и стратегија обезбеђења квалитета усвојио је Савет факултета на својој седници од 28.2.2013. г. и она се налази на интернет страници Факултета. Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу схватајући суштину своје мисије, настоји да обезбеди адекватне одговоре на исказане потребе из свог окружења за његовим услугама и то:

- а) младе генерације за високошколским образовањем на свим нивоима студија,
- б) развоја научних дисциплина и трансфера стечених знања у привреди и друштву,
- в) да се оствареним резултатима у научним истраживањима приближи светским достигнућима,
- г) да допринесе свеукупном друштвеном развоју подручја јужне и источне Србије, у коме делује, негујући најбољу праксу Универзитета у Нишу, коме припада.

Основно опредељење Факултета је пре свега квалитет у свим сферама његовог деловања и угледање на најбоље, уз систем сталних побољшања да би се у будућности што више приближили најбољима, кроз конитинуиране активности, успостављању и сталном унапређењу културе квалитета. Чиниоци који треба да свакодневно својим деловањем

[Pick the date]

унапређују изградњу културе квалитета су: наставници и сарадници, ненаставно особље и студенти кроз дефинисање и функционисање система, као и сталних побољшања и унапређења.

A.2 Процена стандарда 1

S	Стратегијом се изражавају спремност и трајно опредељење Факултета да континуирано унапређује квалитет образовног процеса и научног рада према дефинисаним захтевима Стандарда квалитета и задатака Универзитета у Нишу, у циљу укључивања у јединствени европски простор високог образовања. Овај документ ће се периодично преиспитивати, мењати и допуњавати.
W	Недовољно ангажовање свих субјеката на Факултету за спровођење мера за обезбеђење и унапређење квалитета. Постоји још увек мишљење код неких наставника да се дефинисање докумената из области квалитета врши само про форме – ради акредитације. Недовољна посвећеност одговорних за квалитет.
O	Утврђивање заједничких стандарда у свим деловима функционисања факултета на нивоу Универзитета, стварају се шансе да се брже увећају постигнућа уз стварање јединствене базе података за наставнике и студијске програме, што може да обезбеди рационалније коришћење ресурса на нивоу Универзитета. Ове активности могу да обезбеде брже подизање укупног рејтинга Универзитета и његовог уласка на Шангајску листу, што ће увећати и рејтинг Факултета у његовом саставу.
T	Недовољно успостављена интегративна функција Универзитета у области обезбеђивања и контроле квалитета често успорава поједине активности на бржем подизању стандарда у заједничким функцијама, које су Законом о високом образовању дефинисане да се реализују на нивоу Универзитета.

Б) SWOT анализа стандарда 1 и квантитативна оцена следећих елемената:

Факултет је на основу спроведених квантификованих вредновања појединих сегмената рада у пост акредитационом периоду, створио услове да може квантификовати оцене из области обезбеђења и унапређења квалитета на следећи начин:

Елементи анализе		Вредности	
Опредељење Факултета за унапређење квалитета	S	Трансформација студијских програма изведена у складу са законом и расположивим ресурсима. Усвојена потребна акта.	+++
	W	Отпор одрђеног броја запослених према променама и покушај фингирања реформи.	+++
	O	Промена схватања о функционисању факултета и његовој улози у друштву	+
	T	Недовољна активност државних органа у управном надзору да би се лакше уклонили унутрашњи отпори променама	++
Мере за обезбеђење квалитета	S	Мере и документа уведени у складу са законом.	+++
	W	Недовољна посвећеност у процесу примене докумената из система квалитета.	++

[Pick the date]

	O	Побољшање односа у процесу примене усвојених докумената	+
	T	Отпори променама које доносе усвојене мере	++
Субјекти обезбеђивања квалитета	S	Одговорност која произилази из усвојених докумената.	++
	W	Функционисање система са пуно препрека и непотпуна комуникација између субјеката.	++
	O	Значај резултата остварених на подручју квалитета имаће утицаја на будуће одлуке у вези субјеката.	+
	T	Ограничени број субјеката који су заиста спремни да активно унапреде рад на Факултету.	++
Области обезбеђења квалитета	S	Настава и НИР најпогоднији за имплементацију квалитета	++
	W	Отпори увођењу механизма контроле, нарочитоу настави	++
	O	Стриктна примена усвојених докумената – одговорност по Закону.	+
	T	Неадекватно схватање потребе неговања контроле квалитета.	+
Повезаност образовне, научноистраживачке и стручне делатности	S	Резултати научног рада утичу приликом избора у звања.	++
	W	Делимична усклађеност наставе и научног рада.	++
	O	Традиционално добри контакти са привредом.	+++
	T	Недостатак институционалног повезивања кроз конкретне активности	++

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

У поступку имплементације докумената из области обезбеђења и унапређења квалитета кључну улогу игра Декан Факултета са својим руководећим тимом уз помоћ шефова Катедри, руководиоца студијских програма, стручних служби и Студентског парламента. Задатак Декана је да користећи своја овлашћења из Статута Факултета, свакодневно кроз потпуну примену свих усвојених докумената у току поступка акредитације води и усмерава све активности на Факултету, ради остварења циљева дефинисаних у Стратегији обезбеђивања квалитета. Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета мора стално да ради на промовисању културе квалитета на Факултету и да континуирано подсећа Декана Факултета на његову кључну улогу у спровођењу усвојене Стратегије обезбеђивања квалитета. Такође, Комисија мора континуирано да сарађује са Центром за унапређење квалитета на Универзитету у Нишу, и да предузете акције на нивоу Универзитета имплементира на Факултету. Потребно је стриктно примењивати акциони план за спровођење Стратегије обезбеђивања квалитета и контролисати његову имплементацију уз укључивање свих субјеката на Факултету. Неопходно је да се чешће врши самовредновање, и да се на основу добијених резултата врши допуна акционих планова. Сви задаци и мере за континуирано унапређење

[Pick the date]

квалитета усвојени су на седници наставно – научног већа 28.03.2013. године у оквиру документа Акциони план за спровођење стратегије обезбеђења квалитета (Прилог 1.2).

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ :

Стандард испуњен у целини

Стратегија обезбеђивања квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу садржи све елементе које предвиђа Стандард 1, које је прописао Национални савет за високо образовање. Могућности Факултета су несумњиво веће од постигнутих резултата у пост акредитационом периоду а ова чињеница указује да се стрикном применом Акционог плана за спровођење Стратегије за обезбеђење квалитета и већом посвећеношћу свих субјеката проблематици обезбеђења и унапређења квалитета могу остварити даља континуирана побољшања у свим областима рада Факултета.

ПРИЛОЗИ:

А. Обавезни прилози

Прилог 1.1. Стратегија и политика обезбеђења квалитета

Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета: Правилник за обезбеђење и унапређење квалитета на ГАФ

Прилог 1.3. Акциони план за спровођење стратегије и одлука о његовом усвајању

Б) Додатни прилози

Прилог 1.4. Уверења о акредитацији Факултета и студијских програма

Прилог 1.5. Дозвола за рад

Прилог 1.6. Уверење о акредитацији Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу као научне установе 2011. године

[Pick the date]

Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета

Високошколска установа утврђује начин (стандарде) и поступке за обезбеђење квалитета свог рада, који су доступни јавности.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 2

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу је на седници Наставно-научног већа факултета од 7.12.2007. г. усвојило Стандарде и поступке за обезбеђивање квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета су објављени на интернет страни факултета и представљају јавни документ. Овим документом су дефинисани поступци и понашање субјеката на Факултету у процесу обезбеђења и унапређења квалитета.

Надлежности појединих органа дефинисани су кроз следеће документе:

- Политика и стратегија обезбеђење квалитета
- Стандарди и поступци за обезбеђења квалитета
- Акциони план за спровођење стратегије обезбеђења квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу

A.2 Процена стандарда 2

S	Усвојени документи из области квалитета дефинишу понашање, процедуру и минималне захтеве за квалитетом у највећем броју функција које се реализују на факултету.
W	Игнорисање одредби које дефинишу усвојена документа и рад на стари начин.
O	Јачање улоге органа пословођења да кроз стриктну примену усвојених докумената из области квалитета изврши стратешко позиционирање у оквиру Универзитета у Нишу и у систему високог образовања у Србији.
T	Недостатак механизма контроле на нивоу Универзитета и Министарства просвете и науке за стриктну примену усвојених аката који произилазе из Закона о високом образовању.

Б. SWOT анализа стандарда 2 и квантитативна оцена следећих елемената:

Факултет је на основу спроведених квантификованих вредновања појединих сегмената рада у пост акредитационом периоду, створио услове да може квантификовати оцене из области стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета на следећи начин:

[Pick the date]

Елементи анализе			Вредности
Стандарди за унапређење квалитета институције	S	Сви релевантни документи усвојени од надлежних органа.	+++
	W	Потенцијалне препреке у имплементацији од стране релевантних субјеката	++
	O	Сарадња са Центром за унапређење квалитета на Универзитету	++
	T	Недостатак мотивације за субјекте који спроводе стандарде	++
Стандарди за унапређење квалитета студијских програма	S	Поступци су јасно дефинисани на основу усвојених докумената	+++
	W	Недостатак интересовања релевантних субјеката за унапређење на основу захтева из окружења	++
	O	Контакт са бившим студентима и њиховим послодавцима	+++
	T	Недовољно познавање обавезних захтева везаних за студијске програме.	++
Поступци обезбеђења квалитета	S	Поступци јасно дефинисани Правилницима о квалитету.	+++
	W	Игнорисање због неспремности на промене	++
	O	Поновна акредитација као покретачка снага за даље промене	+
	T	Пасиван однос у имплементацији	+

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

У наредном периоду после усвајања Акционог плана за примену Стратегије обезбеђења и унапређења квалитета, потребно је континуирано пратити активности свих субјеката одговорних за спровођење активности у области квалитета. Корективне активности очекују се од стране органа пословање на предлог Комисије за обезбеђивање квалитета.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ

Стандард испуњен у целини

Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета садрже све елементе који су предвиђени Стандардом 2, кога је прописао Национални савет за високо образовање. Стандарди су јавно доступни, али их треба више јавно промовисати и периодично преиспитивати. У наредном периоду потребно је иницирати поступке за континуирано обезбеђивање и унапређење квалитета у складу са дефинисаном Политиком и стратегијом унапредјенја квалитета на ГАФ у Нишу.

[Pick the date]

ПРИЛОЗИ:

Прилог 2.1. Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета:

Прилог 2.2. - Правилник за обезбеђење и унапређење квалитета на ГАФ

Прилог 2.3. План и процедура за праћење и унапређење квалитета: Акциони план за спровођење Стратегије обезбеђење и унапређење квалитета

Прилог 2.4. Усвојени годишњи извештаји о раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета 2009, 2010, 2011.

НАПОМЕНА: Прилози: 2.1. 2.2 и 2.3. приложени су уз Стандард 1, у папирној форми.

[Pick the date]

Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета

Високошколска установа изграђује организациону структуру за обезбеђење квалитета.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 3

Статутом Факултета постављен је организациони систем, руковођења, управљања и појединих надлежности свих субјеката за обезбеђење и унапређење квалитета. Статутом су дефинисане надлежности Комисије за обезбеђење квалитета. Комисија у свом раду сарађује са Центром за унапређење квалитета на Универзитету у Нишу. Први састав Комисије за обезбеђење квалитета формиран је 2007 а други 2008.. године. Комисија у садашњем саставу ради од 26.11.2010. г. и у свом саставу има наставно особље, ненаставне раднике и студенте. Комисија је стална Комисија Наставно-научног већа. До акредитације 2008. године радила је пре свега на припреми документације за потребе процеса акредитације са осталим субјектима на Факултету.

После успешно извршене акредитације, Комисија улаже велике напоре да се сви потребни документи из система квалитета усвоје и да почну у целини да се примењују те да се на тај начин, омогући функционисање дефинисаног система квалитета. После акредитације, Комисија је била ангажована на формирању интерних докумената за праћење, оцену и унапређење квалитета. Тако, донети су следећи правилници и процедуре: Правилник за обезбеђење и унапређење квалитета, Акциони план за остваривање Стратегије обезбеђења и унапређења квалитета, Правилник за вредновање педагошког рада наставника од стране судената, Правилник о вредновању квалитета НИР-а, Правилник о вредновању квалитета дипломираних студената од стране послодаваца, Процедура за евидентирање присуства на послу, Процедура за истицање докумената на интернет страници Факултета. Истовремено, Комисија је радила и на праћењу квалитета педагошког рада наставника од стране студената, квалитета НИР-а, квалитета дипломираних студената од стране послодаваца, квалитета наставне литературе и квалитета излазних знања од стране дипломираних студената.

A.2 Процена стандарда 13

S	Јасно дефинисане надлежности свих субјеката на Факултету, органа управљања, органа пословођења, стручних органа и појединаца на подручју обезбеђивања и унапређења квалитета на Факултету.
W	Недовољни стручни капацитет постојећег кадра на подручју квалитета, што условљава незаинтересованост за функционисање система квалитета уз схватање да се све то ради искључиво због акредитације.
O	Кроз постепену имплементацију усвојених докумената из система квалитета уз појачани управни надзор Министарства просвете и науке, довешће до укупног унапређења квалитета и унапређења функционисања система квалитета на Факултету у целини.
T	Општа ситуација у високом школству Србије и шире у друштву у коме се проблематици образовања и науке не препознаје као важна.

[Pick the date]

Б. SWOT анализа стандарда 13 и квантитативна оцена следећих елемената:

Факултет је на основу спроведених квантификованих вредновања појединих сегмената рада у пост акредитационом периоду, створио услове да може квантификовати оцене из области система обезбеђења квалитета на следећи начин:

Елементи анализе			Вредности
Надлежности органа управљања	S	Јасно дефинисана надлежност Савета у доношењу аката	+++
	W	Савету се не достављају нове иницијативе због пасивности појединих субјеката	++
	O	Активни однос и иницијатива појединих чланова колектива са великим ентузијазмом	++
	T	Замор појединих чланова колектива сталним инсистирањем да се ствари доведу у сагласност са нормативним актима	+++
Надлежности органа пословођења	S	Јасна овлашћења по Статуту и осталим нормативним актима	+++
	W	Неспремност да се брзо реагује на поједине извештаје	+++
	O	Побољшање ефикасности под притиском органа Универзитета	+
	T	Недостатак критичне масе опредељене за квалитет	++
Надлежности стручних органа	S	Статус јасно дефинисане надлежности.	+++
	W	Недовољна спремност појединих наставника да прихвате критеријуме рада примерене реномеу Факултета	+
	O	Дефинисање минималних нивоа компетентности за заступање ставова од значаја за Факултет	++
	T	Недовољна заинтересованост за компетентну припрему за учествовање у раду и доношењу одлука	+++
Надлежности наставника и сарадника	S	Нормативан процедура за њихов квалитетан развој	++
	W	Неспремност за промене	++
	O	Посвећивање веће пажње квалитету резултата због напредовања	++
	T	Неспремност за напоре који доводе до унапређења резултата	++
Надлежности студената	S	Активно учешће у оцењивању квалитета наставе и студијских програма	+++
	W	Мала заинтересованост да говоре о квалитету наставе	++
	O	Боља организованост и информисање студената о свим релевантним питањима	++

[Pick the date]

	T	Незаинтересованост најбољих студената за рад Студентског парламента	++
Постојање и надлежности посебног тела за унапређење квалитета	S	Надлежности јасно дефинисане	+++
	W	Неадекватно реаговање руководства на акције Комисије	+++
	O	Активнији однос органа Факултета према обавезама из квалитета	+
	T	Пасивност већине наставника	++
Организација и функционисање система обезбеђења квалитета	S	Нормативна акта јасно дефинисана	+++
	W	Неспремност за промене	++
	O	Инсистирање Универзитета и Министарства на унапређењу квалитета	++
	T	Одустајање активних наставника од борбе за квалитет	+
Доношење корективних и превентивних мера	S	Уз сваку анализу иде предлог мера који усваја НН веће	++
	W	У неким случајевима недостаје провера реализације корективних мера	++
	O	Сталне промене у окружењу могу да иницирају промене на Факултету	++
	T	Неодговоран однос појединих радника према обавезама	+

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Факултет је својим Статутом јасно дефинисао надлежности Комисије за обезбеђење квалитета, нормативним актима прописао обавезне активности које омогућују функционисање система квалитета, чиме је створио нормативне услове за обезбеђење и унапређење квалитета. Ради спровођења донетих нормативних аката, било је потребно да се одмах након предаје материјала за акредитацију у претходном циклусу започну активности на дефинисању акционог плана за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета, и континуирано надгледа спровођење свих активности уз јавна упозорења органима, који на адекватан начин у спровођењу Стратегије обезбеђења квалитета не дају адекватан допринос. Чињеница је, да је после успешно урађене акредитације на Факултету дошло до опуштања, а руководство Факултета притиснуто другим обавезама није увек иницирало нове акције, које доводе до обезбеђења и побољшања квалитета у складу са усвојеним нормативним актима, дефинисањем Акционог плана и потребних процедура.

У наредном периоду потребно је да Декан Факултета има активнију улогу у иницирању и обезбеђивању функционисања свих елемената дефинисаних у складу са Акционим планом. Промена руководства Факултета и Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета 01.10.2012. године изведено је тако да је обезбеђен континуитет сталних побољшања у свим областима деловања Факултета. Ово добија на значају и чињеницом да је 2013. година, година поновне акредитације.

ОЦЕНА ОИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 3 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Факултет је усвојио сва нормативна акта која омогућавају функционисање система квалитета према Стандардима које је дефинисао Национални савет за високо образовање. У наредном периоду потребно је да руководство Факултета има активнији однос у покретању акција за унапређење нормативних аката из области система квалитета, и тиме активно преузме улогу управљања системом квалитета.

ПРИЛОЗИ:

А. Захтевани прилози

Прилог 3.1.1 Извод из Статута факултета који регулише надлежности Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета

3.1.2 Одлука ННВ о именовану комисије за унапређење квалитета

Прилог 3.2. Спроведене анкете

3.2.1. Квалитет педагошког рада наставника оцењен од стране студената:

- 3.2.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10
- 3.2.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10
- 3.2.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11
- 3.2.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11
- 3.2.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12
- 3.2.6 Анкета студијских програма и услова рада 2010/11
- 3.2.7 Анкета студијских програма и услова рада 2011/12
- 3.2.8 Анкета Самовредновање наставника 2009-2012
- 3.2.9 Анкета Самовредновање ненаставног особља 2009-2012
- 3.2.10 Анкета послодаваца и дипломираних инжењера 2009-2012

Прилог 3.3. Документ о анализи анкете.

- 3.3.1 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2009/10;
- 3.3.2 Анализа и рангирање предмета: Пролећни семестар-2009/10;
- 3.3.3 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2010/11;
- 3.3.4 Анализа и рангирање предмета: Пролећни семестар-2010/11;
- 3.3.5 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2011/12.

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих организација из окружења.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 4

Факултет је као високошколска установа акредитован (Уверење о акредитацији високошколске установе, бр. 612-00-694/2008-04 од 9.1.2009) у складу са Законом о образовању ("Службени гласник РС" бр.76/05), Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма ("Службени гласник РС" бр.106/06) и принципима Болоњског процеса. Факултет је на основним, мастер и докторским студијама акредитован за следеће студијске програме из области архитектуре и грађевинарства (Уверење о акредитацији студијских програма, бр. 612-00-694/2008-04 од 9.1.2009 за основне и мастер академске студије и Уверење о акредитацији студијских програма, бр. 612-00-694/2008-04 од 11. 9. 2009. за студијски програм докторских студија – Грађевинарство, односно од 18. 09. 2009. за студијски програм докторских студија – Архитектура):

- Студијски програм *Архитектура – основне академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 300 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Грађевинарство - основне академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 240 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Архитектонско пројектантски – дипломске академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 64 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Архитектонско конструктивни – дипломске академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 32 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Грађевинарство - хидротехника– дипломске академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 32 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Грађевинарство - конструкције – дипломске академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 32 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм *Грађевинарство - саобраћајнице – дипломске академске студије* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 32 студента уписаних у прву годину студија у седишту установе.

[Pick the date]

- Студијски докторских студија- *Архитектура* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 5 студената уписаних у прву годину студија у седишту установе.
- Студијски програм докторских студија - *Грађевинарство* у оквиру поља техничко-технолошких наука, за 5 студената уписаних у прву годину студија у седишту установе.

Студијски програми садрже све елементе које Закон о високом образовању прописује, а у складу су и са Стандардима које је прописао Национални савет за високо образовање, тако да су исходи учења и очекиване компетенције након дипломирања усаглашени у највећој мери. Примена основних академских студијских програма, праћена одређеним изменама и допунама, почела је академске 2005/2006 године, а дипломских академских – мастер студијских програма 2008/2009 године. Примена докторских студија, праћена такође одређеним изменама, почела је 2008/2009. године.

Факултет је 2011. године ушао у процес измена и допуна основних и академских студијских програма, у складу са Законом о високом образовању и по процедури која је дефинисана Правилником о доношењу студијског програма. Сви програми који су ушли у процес измена и и допуна су прошли предвиђену процедуру и одобрени су од стране Сената Универзитета у Нишу (Одлуке Сената Универзитета у Нишу бр. 8/16-01-004/004, бр. 8/16-01-004/005, бр. 8/16-01-004/006, бр. 8/16-01-004/007, бр. 8/16-01-004/008, бр. 8/16-01-004/009, бр. 8/16-01-004/010 од 07. 06. 2011. године). Њихова примена је почела академске 2011/2012.године. Студијски програми садрже све елементе које Закон о високом образовању прописује, а у складу су и са Стандардима које је прописао Национални савет за високо образовање, тако да су исходи учења и очекиване компетенције дипломираних у највећој мери усаглашени.

A.1.1 Основне академске студије

Поље: Техничко- технолошке науке

Факултет је до измена и допуна студијских програма на ниову основних академских студија реализовао наставу у оквиру следећих студијских програма:

- Студијски програм *Архитектура*, у трајању од 3 школске године (6 семестра) у обиму од 180 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: инжењер архитектуре – бечелор
- Студијски програм *Грађевинарство*, у трајању од 3 школске године (6 семестра) у обиму од 180 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: инжењер грађевинарства – бечелор

Након усвајања измена и допуна студијских програма, Факултет на ниову основних академских студија реализује наставу у оквиру следећих студијских програма:

[Pick the date]

- Студијски програм *Архитектура*, у трајању од 4 школске године (8 семестра) у обиму од 240 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер архитектуре
- Студијски програм *Грађевинарство*, у трајању од 4 школске године (8 семестра) у обиму од 240 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер грађевинарства

Основне академске студије на свим студијским програмима дефинисане су на четворогодишњем нивоу са укупно 240 ЕСПБ бодова.

Основни циљ студијског програма Архитектура је стицање одговарајућег нивоа знања, компетенција и вештина из области архитектуре и урбанизма, оспособљавање студената за развој и примену научних и стручних знања и достигнућа из ових области, стицање професионалне квалификације из области архитектуре, као и стицање права за наставак образовања на мастер академским студијама из области архитектуре, конструкција у архитектури и урбанизма. Завшетком студијског програма Архитектура студент је оспособљен да: примењује знања о архитектонском обликовању, основама теорије конструкција, основама технологије градње, социјалним, културним, рационалним и ирационалним аспектима средине; препознаје, описује и решава основне пројектантске и инжењерске проблеме; препознаје, описује и решава основне проблеме у урбанистичкој струци; препознаје интеракцију између пројектовања, грађења, маркетинга и захтева корисника; поседује довољно знања из историје и теорије архитектуре, уметности, хуманистичких и друштвених наука, а у циљу усклађивања односа човека и архитектуре, архитектуре и окружења по мери човека, те развијања свести о делатност архитеката у друштву; користи уобичајене рачунске алате за израду докумената, презентација, интернет страница и спровођења прорачуна; пројектује објекте мање сложености; води мањи грађевински захват; учествује као сарадник у планирању, извођењу, надзирању и одржавању већих архитектонских захвата; учествује као сарадник у процесу израде свих врста докумената из области просторног уређења.

Основни циљ студијског програма Грађевинарство је да студенти ефикасно и квалитетно савладају научне темеље грађевинске струке који ће им послужити за успешно запошљавање на једноставнијим стручним пословима у грађевинској привреди, или као предуслов за даље стручно и научно образовање. По дипломирању студенти овог нивоа студија поседују знање и компетентност за рад у струци у области пројектовања, грађења и организације на изградњи једноставнијих објеката, као и способност за развијање комуникационих спретности за сарадњу, тимски рад и за стицање сазнања одговорности и професионалне етике. Завшетком студијског програма Грађевинарство студент поседује основна знања потребна за разумевање процеса грађења и пројектовања грађевинских објеката, стиче способност: за комуникацију и размену информација и идеја о проблемима везаним за грађевинску струку, за примену стеченог знања, да користи и да се придржава закона, стандарда и норми.

Сви студијски програми дефинисани су јединственом структуром курикулума, која се састоји од обавезних и изборних предмета (изборност је већа од 20%), практичне наставе и израде завршног-дипломског рада. Предмети су распоређени кроз групе академско-

општеобразовних, теоријско-методолошких, научних и стручно апликативних, у односима које дефинише Стандард 5 за акредитацију I и II нивоа студија. Структура курикулума је тако направљена да на завршним годинама студијских програма постоје изборни модули.

Сви предмети су дефинисани преко исхода учења, имају јасно дефинисане циљеве, методе наставе и начин испитивања, при чему се однос предиспитних обавеза и провере знања на испиту, изражен у бодовима, креће у распону од 70:30 до 30:70.

Компетенције и висок квалитет наставника могу се сагледати у документацији која се налази на сајту Факултета.

A.1.2 Студијски програми дипломских академских студија – мастер

Поље: Техничко-технолошке науке

Факултет је до измена и допуна студијских програма на нивоу дипломских академских студија реализовао наставу у оквиру следећих студијских програма:

- Студијски програм *Архитектонско пројектантски*, у трајању од 2 школске године (4 семестра) у обиму од 120 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер архитектуре – мастер
- Студијски програм *Архитектонско конструктивни*, у трајању од 2 школске године (4 семестра) у обиму од 120 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер архитектуре - мастер
- Студијски програм *Грађевинарство – хидротехника*, у трајању од 2 школске године (4 семестра) у обиму од 120 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер грађевинарства – мастер
- Студијски програм *Грађевинарство – конструкције*, у трајању од 2 школске године (4 семестра) у обиму од 120 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер грађевинарства – мастер
- Студијски програм *Грађевинарство – саобраћајнице*, у трајању од 2 школске године (4 семестра) у обиму од 120 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком ових студија је: Дипломирани инжењер грађевинарства – мастер

Након усвајања измена и допуна студијских програма, Факултет на нивоу мастер академских студија, реализује наставу у оквиру следећих студијских програма:

- Студијски програм *Архитектура- пројектантски*, у трајању од 1 школске године (2 семестра) у обиму од 60 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком мастер академских студија је: Мастер инжењер архитектуре
- Студијски програм *Архитектонско – конструктивни*, у трајању од 1 школске године (2 семестра) у обиму од 60 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком мастер академских студија је: Мастер инжењер архитектуре

[Pick the date]

- Студијски програм *Грађевинарство – хидротехника*, у трајању од 1 школске године (2 семестра) у обиму од 60 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком мастер академских студија је: Мастер инжењер грађевинарства
- Студијски програм *Грађевинарство – конструкције*, у трајању од 1 школске године (2 семестра) у обиму од 60 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком мастер академских студија је: Мастер инжењер грађевинарства
- Студијски програм *Грађевинарство – саобраћајнице*, у трајању од 1 школске године (2 семестра) у обиму од 60 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завшетком мастер академских студија је: Мастер инжењер грађевинарства

Циљеви студијског програма *Архитектура- пројектантски* су: образовање стручњака, мајстор инжењера архитектуре, који поседују одговарајућа знања и вештине из области архитектуре и урбанизма која се могу применити у пракси и константно надограђивати; постизање одговарајућег нивоа знања, компетенција и вештина из области архитектуре и урбанизма што, поред осталог, укључује развијање способности критичког мишљења, друштвено одговорног и креативног приступа професионалним проблемима и задацима, као и овладавање вештинама које су неопходне за обављање професије; постизање одговарајућег нивоа теоријско-методолошког знања као основе будућег истраживачког рада и наставка даљег школовања на специјалистичким или докторским студијама, уколико се за то одреде. Завшетком студијског програма студент је оспособљен да: самостално израђује све врсте архитектонских пројеката и докумената, просторног уређења, као и других стручних послова, консалтинга и инжењеринга у складу са законском регулативом; самостално израђује пројектну и техничку документацију за разне грађевинске објекте; врши стручни надзор при изградњи свих врста објеката; врши техничку контролу свих врста пројеката; организује послове везане за одржавање, заштиту и санацију конструкција; врши истраживања и испитивања у области архитектуре и урбанизма, као и друге послове у области архитектуре, урбанизма и архитектонског инжењерства.

Циљеви студијског програма *Архитектонско – конструктивни* су: образовање стручњака који поседује довољно конзистентног и употребљивог знања из области архитектуре и архитектонских конструкција које може да примени у пракси и константно надграђује сопственим практичним искуством; постизање компетенција и академских вештина из области архитектуре и архитектонских конструкција што, поред осталог, укључује и развој креативних способности и способност критичког мишљења, развијање склоности за тимски рад и овладавање специфичним практичним вештинама потребним за обављање професије; развијање свести код студената за потребом перманентног образовања, развоја друштва у целини и заштите животне средине. Завшетком дипломских академских студија студент је оспособљен да: самостално израђује све врсте архитектонских пројеката и других стручних послова, консалтинга и инжењеринга у складу са законском регулативом; самостално израђује пројектну и техничку документацију за разне грађевинске објекте; врши стручни надзор при изградњи свих врста објеката; врши техничку контролу свих врста пројеката; организује послове везане за одржавање, заштиту и санацију конструкција; врши истраживања и испитивања у области архитектуре,

[Pick the date]

архитектонских конструкција и урбанизма обавља и друге послове у области архитектуре, урбанизма и архитектонског инжењерства.

Циљеви студијског програма *Грађевинарство – хидротехника* су: образовање стручњака који поседује довољно конзистентног и употребљивог знања из пројектовања, санације и грађења објеката хидротехнике које може да примени у пракси и константно надграђује сопственим практичним искуством; постизање компетенција и академских вештина из области грађевинарско-хидротехника што, поред осталог, укључује и развој креативних способности и способност критичког мишљења, развијање склоности за тимски рад и овладавање специфичним практичним вештинама потребним за обављање професије; упознавање студената са изазовима и предностима тимског рада, што је за област хидротехнике од изузетног значаја, јер је професионално бављење конципирамо као тимско и мултидисциплинарно. Дипломирани студенти су способни да на одговарајући начин напишу и презентују резултате свог истраживачког рада, односно графичким средствима конкретизују и представе свој пројектантски рад. Током студија се инсистира на што интензивнијем коришћењу информационо-комуникационих технологија као и на оспособљавању студената да користе најновије програмске пакете за потребе пројектовања и графичке презентације. Свршени студенти овог нивоа студија поседују компетенцију за праћење и примену новина у струци, као и за сарадњу са локалним социјалним и међународним окружењем. Студенти су оспособљени да конципирају пројекте на основу задатог програма, раде на њиховој разради, координирају рад осталих укључених у процес, организују рад пројектантског тима, припреме документацију за грађење, надгледају или управљају процесом саме изградње.

Циљеви студијски програма *Грађевинарство – конструкције* су: постизање компетенција и академских вештина везаних за област грађевинарства; ефикасно и квалитетно савладавање научне темеље грађевинске струке што, поред осталог, укључује и развој креативних способности разматрања проблема, развој критичког мишљења и способности за тимски рад, неопходних за рад у грађевинској струци; образовање стручњака који поседују шире знање из области грађевинског конструкторства везано за пројектовање и грађење објеката. Развијање свести за потребом перманентног образовања и усавршавања је такође један од циљева овог студијског програма. Свршени студенти ових студија поседују висок ниво знања и компетентности за рад у струци у области пројектовања, грађења и организације на изградњи свих врста грађевинских објеката. Завршетком дипломских академских студија студент поседује висок ниво знања потребног за разумевање процеса грађења и пројектовања значајних грађевинских објеката. Такође, стиче способност за комуникацију и размену информација и идеја о проблемима везаним за грађевинску струку, за тимски рад, за примену стеченог знања и способност да користи и да се придржава закона, стандарда и норми. По завршетку овог студијског програма, студент може самостално да доноси одлуке при решавању сложених инжењерских задатака везаних за прорачун и димензионисање грађевинских конструкција, критички процењује аргументе и претпоставке и решава инжењерске проблеме на креативан начин.

Циљеви студијског програма *Грађевинарство – саобраћајнице* су: стицање компетенције за научна и стручна знања из грађевинске струке у области саобраћајница; образовање стручњака који поседује довољно знања из пројектовања, грађења, управљања и одржавања саобраћајница развој креативних способности и овладавање специфичним

[Pick the date]

практичним вештинама потребних за обављање професије у области саобраћајница; развијање свести код студената за потребом перманентног образовања, развоја друштва у целини и заштите животне средине; образовање стручњака у домену тимског рада, као и развој способности за саопштавање и излагање својих резултата стручној и широј јавности; могућност даљег стручног и научног усавршавања на докторским студијама. Завршетком дипломских академских студија студент је оспособљен да: самостално пројектује саобраћајне објекте као што су ванградски путеви, градсе саобраћајнице, железничке пруге, аеродроми, раскрснице, чворови и станице, пратећа постројења итд.; пројектује доњи и горњи stroj саобраћајница, коловозне конструкције и заштитне објекте; пројектује и води одржавање саобраћајних и инфраструктурних система (путне мреже, паркиралишта итд.) на ванградским путевима и урбанизованим подручјима; пројектује саобраћајне тунеле; руководи реконструкцијом и санацијом саобраћајница и припадајућих објеката; учествује у извођењу свих врста грађевинских радова у области саобраћајница као самостални руководилац градилишта; организује рад грађевинске механизације; врши стручни надзор при изградњи свих врста објеката у оквиру саобраћајница; врши техничку контролу свих врста пројеката из области саобраћајница; врши истраживања и испитивања у области материјала и конструкција који се користе у градњи саобраћајница; обавља и друге послове у области грађевинског конструктерства.

Мастер академске студије на свим студијским програмима дефинисане су на једногодишњем нивоу са укупно 60 ЕСПБ бодова. Сви студијски програми дефинисани су јединственом структуром курикулума, која се састоји од обавезних предмета, изборних предмета (изборност је већа од 30%) и израде завршног- мастер рада. Настава се поред предавања и вежби одвија и кроз ДОН и СИР, што омогућује студентима креативан приступ студирању и изграђивање препознатљивих компетенција после дипломирања, као и несметани наставак студирања на докторским студијама. Сви предмети су јасно дефинисани преко исхода учења и имају дефинисане циљеве, методе наставе и начине испитивања. Дипломирани инжењери са ових студијских програма задовољавају друштвене потребе за кадровима из области техничко-технолошких струка у земљи и иностранству. Захтеви у погледу потребних кадрова и простора за извођење наставе у потпуности су испуњени.

A.1.3 Студијски програми докторских академских студија

На овом нивоу студија реализују се следећи студијски програми из поља техничко-технолошких наука:

- Студијски програм *докторских студија- Архитектура*, у трајању од 3 школске године (6 семестра) у обиму од 180 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завршетком студија је: Доктор техничких наука из области архитектуре
- Студијски програм *докторских студија - Грађевинарство* у трајању од 3 школске године (6 семестра) у обиму од 180 ЕСПБ. Стручни назив који се стиче завршетком студија је: Доктор техничких наука из области грађевинарства

[Pick the date]

Студијски програм *докторских студија- Архитектура* омогућује студентима да након завршених студија поседују знања, вештине, развијене способности и компетнеције да: самостално решавају практичне и теоријске проблеме и организују и остварују развојна и научна истраживања; могу да се укључе у међународне научне пројекте; могу да реализују развој нових технологија и поступака у оквиру области архитектуре и да разумеју и користе најсавременија знања; критички мисле, делују креативно и независно; поштују принципе етичког кодекса и добре научне праксе; презентују научно-истраживачке резултате на научним конференцијама, објављују у научним часописима, и верификују их кроз патенте и нова техничка решења; доприносе развоју научне дисциплине у науке опште. Савладавањем студијског програма студент стиче следеће предметно-специфичне компетенције: темељно познавање и разумевање дисциплина којима се баве; способност решавања проблема уз употребу научних метода и поступака; повезивање основних знања из различитих области и њихова примена; способност праћења савремених достигнућа у области архитектуре; способност употребе информационо-комуникационих технологија. Студенти су оспособљени да конципирају истраживања и пројекте на основу осмишљених програма, раде на њиховој разради, координирају рад осталих укључених у процес и организују рад тима. Током школовања студент стиче способност да самостално решава постављене проблеме, ради на могућим решењима као и да формулише и донесе одговарајуће закључке. Свршени студенти *докторских студија - Архитектура* стичу знања како да економично користе природне ресурсе Републике Србије у складу са принципима одрживог развоја. Посебно се обраћа пажња на развој способности за тимски рад и развој професионалне етике. Стечене компетенције верификују се и научним радовима. Пре одбране тезе кандидат мора да објави (или да докаже да је рад прихваћен за објављивање) најмање један рад у часопису са SCI листе, односно специфично за област архитектуре, оствари еквивалентни резултат.

Студијски програм *докторских студија - Грађевинарство* омогућује студентима да након завршених студија поседују знања, вештине, развијене способности и компетнеције да: самостално решавају практичне и теоријске проблеме и организују и остварују развојна и научна истраживања; могу да се укључе у међународне научне пројекте; могу да реализују развој нових технологија и поступака у оквиру области грађевинарства и да разумеју и користе најсавременија знања; критички мисле, делују креативно и независно; поштују принципе етичког кодекса и добре научне праксе; оспособљени су да научно-истраживачке резултате саопштавају на научним конференцијама, објављују у научним часописима, и верификују их кроз патенте и нова техничка решења; доприносе развоју научне дисциплине и науке уопште. Савладавањем студијског програма студент стиче следеће предметно-специфичне компетенције: темељно познавање и разумевање дисциплина којима се баве; способност решавања проблема уз употребу научних метода и поступака; способност повезивања основних знања из различитих области и њихова примена; способност праћења савремених достигнућа у области грађевинарства; способност употребе информационо-комуникационих технологија. Студенти су оспособљени да пројектују, организују и управљају грађењем специфичних и комплексних објеката. Током школовања студент стиче способност да самостално врши експерименте, статистичку обраду резултата као и да формулише и донесе одговарајуће закључке. Свршени студенти овог студијског програма стичу знања како да економично користе природне ресурсе Републике Србије у складу са принципима одрживог развоја. Посебно се обраћа пажња на

развој способности за тимски рад и развој професионалне етике. Сечене компетенције верификују се и научним радовима. Пре одбране тезе кандидат мора да објави (или да докаже да је рад прихваћени за објављивање) најмање најмање један рад у часопису са SCI листе.

Докторске академске студије су трогодишње са укупно 180 ЕСПБ бодова. Поред часова наставе присутни су и часови СИР-а, где се студенти припремају за израду докторске дисертације. Сви предмети су јасно дефинисани са исходима учења, дефинисаним циљевима, начином извођења наставе и провере знања. Сви елементи из курикулума су усклађени са захтевима Стандарда за акредитацију. Компетентност наставника је такође на задовољавајућем нивоу, мада се уочава проблем недостатка ментора.

A.2. Анализа стања стандарда 4

Факултет врши два пута годишње студентско вредновање педагошког рада наставника и трогодишње оцену квалитета дипломираних студената од стране послодаваца, што на најбољи начин даје могућност Факултету да прати квалитет студијских програма и врши одређена побољшања. Такође, Факултет континуирано прати оцену исходних знања од стране дипломираних студената, што служи као информација за кориговање наставних планова. Факултет на сајту чини јавно доступним наставне планове и програме где се студентима дају информације о свим елементима везаним за реализацију наставе из сваког предмета појединачно и студијског програма у целини.

Број студената одговара кадровском потенцијалу (просечна оптерећеност наставника износи 5,74 (мања од 6 часова) активне наставе недељно, а просечна оптерећеност сарадника износи 9,39 (мања од 10 часова) активне наставе недељно. Број наставника са 100% радног времена на Факултету износи 79,00% (више од 70%). Раположиви простор од 5500м² у потпуности задовољава захтев стандарда од најмање 4 м² бруто простора по студенту, односно 2м² уколико се настава изводи по сменама.

- 1) Студијски програми на свим нивоима садрже све елементе који су прописани Законом о високом образовању и Стандардима за акредитацију, које је прописао Национални савет за високо образовање. Примењује се и препоручује континуирано праћење реализације предложених студијских програма у свим њиховим аспектима као побољшање уочених евентуални пропуса применом најбоље праксе из образовног простора у ширем окружењу. Такође, у одређеној мери се користе повратне информације из оцена послодаваца и личних мишљења о исходима учења на појединим студијским програмима.

Квалитет студијских програма који се реализују на Факултету, прати се упоређивањем са променама код дефинисаних партнера у Европском образовном простору, а промене наставног плана се дешавају периодично, када се стекну услови у складу са Правилником о доношењу студијског програма као дела документа који обезбеђују унапређење квалитета на Факултету. Такође, иновирање се врши и преко периодичне везе са нашим дипломираним студентима и њиховим послодавцима, који иницирају потребне промене. Задужени за ову врсту иницијативе су руководиоци студијски програма.

- 2) Исходи учења дефинисани су за сваки предмет понаособ у оквиру акредитованих студијских програма. На наставно-научном већу се након сваке школске године води дискусија о квалитету исхода учења и у оквиру наставних предмета врши корекција, а ако је потребно за изменом наставног плана покреће се поступак за измену и допуну. Такође, иновирање се врши континуираном акцијом повезивања са нашим дипломираним студентима и њиховим послодавцима, који иницирају потребне промене. Задужени за ову врсту иницијативе су руководиоци студијских програма.
- 3) У процесу претходне акредитације, током реализације студијских програма и екстерном провером утврђено је да су акредитовани студијски програми на свим нивоима студија базирани на одредбама Стандарда које је прописао Национални савет за високо образовање (обавезујућа норма) и да су у доброј мери усклађени са најбољом праксом у Европском образовном простору. Ипак, због њихових измена и допуна, још увек прерано дати прецизну оцену усклађености, мада се може рећи да је у процесу њиховог (ре)дефинисања направљена добра усаглашеност са респектабилним институцијама у земљи и иностранству, а њихова реализација кроз вишегодишње искуство показује завидне резултате. Потврђена пракса хоризонталне и вертикалне покретљивости студената и израда заједничког студијског програма докторских студија са партнерима из земаља ЕУ потврђује ову оцену.
- 4) Захтевани исходи учења су, уз даљу професионалну надградњу, апликативни у пракси одмах на почетку професионалне каријере дипломираних студената, а такође су и конкурентни са знањима са других факултета. Кроз израду самосталних радова и дефинисањем задатака из праксе у провери знања, на Факултету су створене могућности управљања исходима учења према захтевима будућих послодаваца. При томе морамо имати у виду актуелна економска криза која се посебно рефлектовала на област грађевинарства и архитектуре што је довело до смањењих могућности будућих послодаваца за запошљавање свршених студената.
- 5) У документу Књига предмета, која је објављена на сајту Факултета, за сваки студијски програм и за сваки предмет су дати подаци о дефинисаним захтевима потребних предзнања за квалитетно праћење наставног предмета и о покривености програмских исхода учења.
- 6) Анализом остварених резултата у појединим испитним роковима на Наставно-научном већу анализира се остварена пролазност на свим предметима и предлажу корективне мере да би се повећала пролазност. На предметима где је пролазност забрињавајуће мала анализирају се узроци у неадекватности програма, неадекватности инпута из претходних предмета или неадекватности реализације наставног процеса. Интервијуи које води управа са појединим наставницима после студентског вредновања квалитета педагошког рада наставника, су један од препоручених начина за повећање квалитета исхода учења и очекиваних резултата на испитима.
- 7) Сви наставни предмети структурирани су по активностима које студенти треба да остваре у оквиру предмета да би остварили захтевани број ЕСПБ бодова. У сваком семестру укупан збир ЕСПБ бодова слушаних предмета износи 30, а укупно

[Pick the date]

ангажовање студената током седмице треба да буде 40 часова (чл.29 Закона о Високом образовању). У оквиру захтеваних одговора у овој тачки навешћемо предмет Елементи пројектовања, кога слушају сви студенти на основним академским студијама студијског програма *Архитектура* у другом семестру са фондом часова 1+3 и 5 ЕСПБ бодова и предмет Техничка механика I, кога слушају сви студенти на основним академским студијама студијског програма *Грађевинарство* у првом семестру са фондом часова 3+2 и 7 ЕСПБ бодова. У случају предмета Елементи пројектовања, однос је следћи: $5 \text{ (ЕСПБ бодови по предмету)} : 30 \text{ (укупан број ЕСПБ бодова по семестру)} = 2,4$ (остали часови на предмету): $(40-26)$ (разлика између 40-то часовног недељног ангажовања студента и недељног ангажовања у настави у датом семестру). У случају предмета Техничка механика I, однос је следћи: $7 \text{ (ЕСПБ бодови по предмету)} : 30 \text{ (укупан број ЕСПБ бодова по семестру)} = 3,4$ (остали часови на предмету): $(40-26)$ (разлика између 40-то часовног недељног ангажовања студента и недељног ангажовања у настави у датом семестру). Исти принцип је примењен код доделе ЕСПБ бодова на осталим предметима.

- 8) Процена оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ) је предмет периодичне провере. Вредновањем квалитета педагошког рада наставника од стране студената и квалитета наставне литературе, добијене оцене по већем броју критеријума указују да је вредност ЕСПБ бодова за поједине предмете у току досадашњег искуства коректно одређена, па није било измена. До њих је дошло у процедури измена и допуна студијских програма, када је код појединих предмета извршена корекција у циљу усаглашавања укупног оптерећења студента по семестру. У току даље примене усвојених курикулума Факултет ће пратити њихову реализацију и, уколико се региструју неке неусаглашености, вршити адекватне корекције.
- 9) Факултет није мерио мишљење студената о евентуалној неусаглашености одређених ЕСПБ бодова за предмете у дефинисаном курикулуму, али је дефинисање и реализација процедуре мониторинга од стране студената у току. Периодичним проверама и анализама уочено је да је степен неуспешности на појединим испитима једним делом резултат неусаглашеност курикулума и оптерећености студената појединим активностима у оквиру предмета (структуром ЕСПБ), али и неспремности једног дела студената да се посвете настави због стечених лоших навика у средњој школи које са собом доносе на Факултет и покушавају да из задрже. Уочени су покушаји преваре на испиту, недолазак на наставу, неодговорно понашање на самој настави и недостатак континуираног рада. Факултет чини велике напоре да побољша и отклони напред наведене недостатке.
- 10) Унапређивање и осавремењавање постојећих студијских програма, групације предмета и/или појединих предмета засновано је на развоју науке и новим захтевима који се постављају пред образовним профилима за чије школовање је факултет акредитован.
- 11) Студенти су кроз процес наставе и кроз одговарајуће предмете упознати са методологијом израде дипломских, мастер и докторских радова, посебно у погледу методологије, формалних аспеката и критеријума оцењивања, мада упутства за

[Pick the date]

техничку обраду нису јасно прецизирана. Студентима те информације за сада нису доступне на сајту факултета, а процедура обезбеђивања јавне доступности је у току.

- 12) Факултет са својим студентима остаје у вези кроз три активности: 1) кроз АЛУМНИ мрежу на сајту факултета; 2) периодично вредновање квалитета дипломираних од стране њихових послодаваца (у оквиру вредновања обилазе се компаније и у разговору са послодавцем, у присуству наших студената, врши се вредновање). Увођење континуираног вредновања је у току; и 3) периодично вредновање мишљења дипломираних о квалитету исхода учења. Увођење континуираног вредновања је у току.

Б. SWOT анализа стандарда 4 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу изведене SWOT анализе, у погледу испуњености овог стандарда могу се дати следеће квантитативне оцене:

Елементи анализе			Вредност
Циљеви студијских програма и њихова усклађеност са исходима учења	S	Сви студијски програми усклађени са исходима учења.	+++
	W	Реализација дефинисаних циљева.	++
	O	Могућности унапређења праксе током реализације.	+
	T	Инертност наставника после акредитације.	++
Методе наставе оријентисане ка учењу исхода учења	S	Јасно дефинисане у складу са стандардима и адекватне.	++
	W	Неадекватна реализација наставе на неким предметима.	++
	O	Усаглашавање са другима током реализације	++
	T	Неспремност наставника на промене.	++
Систем оцењивања заснован на мерењу исхода учења	S	Јасно дефинисан у књизи предмета и адекватним курикулима.	++
	W	Неспремност студената на предиспитне активности.	++
	O	Могућност унапређења кроз периодично преиспитивање.	+
	T	Недостатак посвећености свих учесника - наставника и студената у наставном процесу.	+++
Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења	S	Адекватна за све предмете.	++
	W	Суштински не одговара стварним напорима студента у процесу полагања испита.	+

[Pick the date]

потребним за достизање исхода учења	O	Код евалуације наставе могу се извршити корекције.	++
	T	Недостатак утицаја резултата на дефинисање обима ангажовања.	+
Усаглашеност исхода учења и очекиваних компетенција	S	Адекватна у досадашњем раду.	+++
	W	Нижи ниво мотивисаности студената.	++
	O	Анализа резултата и предузимање мера на НН већу.	+
	T	Отпор наставника и студената јасним механизмима контроле.	++
Поступак праћења квалитета студијских програма	S	Нормативно дефинисан, први резултати побољшања охрабрујући.	+++
	W	Незаинтересованост на неким студијским програмима.	++
	O	Нови захтеви за акредитацијом покренуће неактивне чланове Факултета.	+
	T	Игносисање потреба за повећањем квалитета и схватање да то треба да уради неко други.	+++
Континуирано осавремењавање студијских програма	S	Добра прилика за отклањање неусаглашености	+++
	W	Реализује се само у појединим сегментима на неким студијским програмима.	++
	O	Могућност повезивања и сарадње са европском академском мрежом.	+
	T	Летаргија и незаинтересованост већине наставника и сарадника после завршене акредитације	++
Доступност информација о студијским програмима и исходима учења, дипломским, мастер и докторским радовима, и стручној пракси	S	Информације су на сајту Факултета	++
	W	Нижи ниво коришћења информација са сајта Факултета	++
	O	Исказано опредељење од стране управе за унапређењем поступака информисања на Факултету	+
	T	Неажурност сајта; Незаинтересованост студената за виталне активности на Факултету	++

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Завршени процес акредитације студијских програма и самог Факултета укључио је већи број наставника, који су на прави начин сагледали суштину изградње квалитета ове високошколске установе. Неопходно је да после вишегодишње примене акредитованих наставних програма наставници и катедре континуирано прате њихову имплементацију и врше континуирана побољшања исправљајући уочене грешке. Потребно је наставити активности на Факултету кроз акциони план остварења стратегије обезбеђења и унапређења квалитета овако дефинисаних студијских програма користећи искуства најбоље праксе из образовних простора у земљи и иностранству. Потребно је учинити јавно доступном процедуру израде

[Pick the date]

дипломских, мастер и докторских радова. Потребно је ажурирати сајт и учинити све потребне процедуре и документе јавно доступним.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

У петогодишњем постакредитационом периоду имплементација акредитованих студијских програма дала је позитивне резултате о чему говоре бројне провере које су у овом периоду извршене, па се може оценити да су захтеви овог стандарда испуњени. Потребно је да се у наредном периоду, у оквиру појединих студијских програма на свим нивоима студија, прати реализација актуелних курикулума и да се у складу са указаним потребама врши промена и иновација наставних планова и програма у складу са добром праксом најбољих школа.

ПРИЛОЗИ:

А) Захтевани прилози

Табела 4.1. Листа студијских програма који су акредитовани на Факултету са укупним бројем уписаних студената у шк. 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011 и 2011/2012.

Табела 4.2. Обухваћеност исхода учења сваког програмског исхода учења у оквиру обавезних предмета појединих студијских програма.

Прилог 4.1. Одлуке о акредитацији студијских програма. (Папирна верзија одлука дата је у прилогу Стандарда 1)

Прилог 4.2. Процент дипломираних студената у школској 2008/2009; 2009/2010, 2010/2011 у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период.

Прилог 4.3. Просечно трајање студија у школској 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011 у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период.

Прилог 4.4. Стопа одустајања од даљег студирања.

Прилог 4.5. Број студената који су уписали наредну школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37 - 60), (мање од 37) за сваки студијски програм.

Прилог 4.6. Спроведене анкете студената. - Анкета вредновања педагошког рада наставника - (Папирна верзија анкета дата је у прилогу Стандарда 3)

4.6.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10

4.6.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10

4.6.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11

4.6.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11

4.6.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12

Прилог 4.7. Доказ да су примери исхода учења за програме различитих структура представљени на сајту Факултета.

Прилог 4.8. Мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.9. Задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца: Анкета послодаваца -Квалитет дипломираних – 2009-2012

[Pick the date]

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 5

Квалитет наставника одговара критеријумима Универзитета у Нишу и шире академске заједнице. Квалитет наставника проверава се на неколико нивоа (катедре, Изборно веће, Веће научне области Универзитета, а за редовне професоре и Сенат Универзитета). Поред несумњивих стручних знања, у поступку провере кроз унапред дефинисане критеријуме за избор врши се и провера професионалних вештина и односа према студентима у наставном процесу. Оцена вредновања педагошког рада наставника од стране студената је један од кључних елемената код избора и напредовања наставника. Вредновање педагошког рада наставника од стране студената врши се два пута годишње (по семестрима). Добијене оцене разматра Наставно-научно веће и предлаже корективне мере за побољшање. Вредновање квалитета наставне литературе од стране студената се врши у оквиру поменутих анкета. Распоред часова предавања се истиче на огласним таблама Факултета и сајту Факултета још увек у последњем тренутку, док се распоред полагања испита усваја на време, месец или два пре почетка испитног рока (осим у случајевима када Наставно-научно веће изгласа ванредни испитни рок). У реализацији наставе се кроз курикулум сваког предмета, где год је то могуће, остварује интерактивна настава у којој студенти практично показују примену научених вештина у решавању проблема из праксе. Овакав начин рада подстиче студенте на креативно размишљање што представља својеврстан тренинг и оспособљавање за професионалну каријеру. Кроз Књигу предмета, која је јавно публикована на сајту Факултета за све студијске програме, студенти могу да на транспарентан начин прате планирану реализацију наставе на сваком предмету и да се упознају са циљевима предмета, садржином предмета, планом и распоредом извођења наставе, начином оцењивања и литературом коју ће користити током реализације наставе на сваком предмету. Кроз Књигу наставника, која је такође јавно доступна на сајту Факултета, студенти могу да се упознају са кратким CV-ем наставника и његовим компетенцијама, уз уочену потребу за њеним ажурирањем. У оквиру Катедри прати се реализација наставе на сваком предмету на свим студијским програмима и у случају неких потешкоћа благовремено се предузимају корективне мере. Континуираним вредновањем педагошког рада наставника од стране студената, вредновањем квалитета уџбеника и квалитета дипломираних студената прати се квалитет реализације наставе на сваком предмету. На основу добијених резултата на Наставно-научном већу се периодично доносе одговарајући закључци и предузимају корективне мере за континуирано побољшање наставног процеса.

[Pick the date]

У захтеваном опису процене стања у испуњености Стандарда 5, може се навести следеће:

- 1) У садржају курикулума сваког од акредитованих студијских програма користе се методе реализације наставе кроз наставу у облику: екс-катедре, интерактивне наставе, студија, презентације радова студената итд. Ове методе реализације наставе омогућују остваривање циљева студијских програма на свим нивоима студија у циљу остваривања исхода учења. Вишегодишње искуство показује позитивне резултате.
- 2) За анализу односа појединих облика реализације наставе на исходе учења, презентујемо анализу на основним академским студијама у оквиру студијског програма Архитектура, на коме је највећи број студената на Факултету:
 - Величина група за наставу је 100 студената;
 - Величина група на вежбама у оквиру обавезних и изборних предмета је до 25 студената, са тим што се вежбе из пројектантских предмета и у рачунарској лабораторији најчешће одвијају у полугрупама; величина групе на студију је до 20 студената;
 - Пропорционална расподела облика и метода реализације наставе може се оквирно поделити на: 30% настава типа екс катедре, 40% израда пројектата и њихова јавна презентација, 17% израда семинарских радова и њихова јавна презентација, 10% рачунске вежбе и вежбе колоквијалног типа, 3% стручне праксе.
 - Планирани исходи учења, као на пример професионална знања из курикулума која чине студијски програм са пратећим знањима у досадашњој пракси реализације овог студијског програма показују задовољавајуће резултате, али је приметно да се овај студијски програм од стране свршених студената (као и остали студијски програми на основним академским студијама) доминантно посматра само као неопходан услов за наставак даљег студирања на мастер академским студијама, а не као могућност за професионалну каријеру.
 - Исходи учења су примена знања о архитектонском обликовању, основама теорије конструкција, основама технологије градње, социјалним и културним аспектима средине; способност решавања основних пројектантских и инжењерских проблема као и проблема у урбанистичкој струци; препознавање интеракција између пројектовања, грађења, маркетинга и захтева корисника; способност коришћења уобичајених алата за израду докумената, презентација и спровођења прорачуна; способност пројектовања објектата мање сложености и вођења мањих грађевинских захвата; могућност учешћа у својству сарадника у планирању, извођењу, надзирању и одржавању већих архитектонских захвата као и у изради свих врста докумената из области просторног уређења. Мерење резултата примене стечених компетенција кроз реализацију курикулума и вредновање свршених студената указује на адекватно одабрани баланс појединих метода реализације курикулума као и садржине курикулума, уз потребу за сталним побољшањем квалитета наставе и увођењем нових садржаја у складу са професијом за коју се студенти школују.
- 3) Годишњим извештајима о раду, које Наставно-научном већу и Савету подноси Декан факултета наводе се резултати које наставници остварују кроз НИР, а посебна пажња се посвећује броју публикација у часописима са SCI листе (што је потребно унапредити), броју цитата, учешћу на пројектима Министарства просвете и науке и учешћу у међународним пројектима. Стални тренд пораста компетенција стечених

[Pick the date]

преко наведених активности и остварених резултата, указује да се квалитет компетенција наставника стално увећава што је најбоља потврда да се претпоставке за увећање квалитета наставе стално увећавају.

- 4) У циљу континуираног праћења и контролисања квалитета и реализације утрђеног распореда наставе, Факултет је утврдио процедуру за контролу присуства на послу и реализацију наставе попуњавањем прописаног формулара, које оверава шеф катедре непосредним увидом у реализацију наставе, док ток реализације коначно контролишу и исправност оверавају Проректори за наставу. Примена наведене процедуре је у току.

Б. SWOT анализа стандарда 5 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу наведених чињеница у опису испуњености стандарда и изведене SWOT анализе на Факултету, по захтеваним питањима могу се дати следеће оцене:

Елементи анализе			Вредност
Компетентност наставника и сарадника	S	Број радова на SCI листи и критеријуми избора.	+
	W	Недовољно дефинисани критеријуми у области професионалности.	++
	O	Инсистирање на поштовању дефинисаних критеријума.	+++
	T	Неспремност појединих наставника да прихвате реалност новог времена.	+
Доступност информација о терминима одржавања наставе	S	Распореди наставе и испита у роковима истичу се на огасним таблама и на сајту Факултета.	+++
	W	Кашњење са истицањем термина наставе.	+++
	O	Усвојена процедура за сајт Факултета.	+
	T	Непридржавање рокова.	++
Интерактивно учешће студената у наставном процесу наставе	S	Дефинисано кроз курикулуме предмета.	+
	W	Недовољна мотивисаност студената.	++
	O	Освајање дела предиспитних бодова.	+
	T	Неспремност наставника да промене своје навике у методу реализације наставе.	+++
Доступност информација о студијском програму, плану распореда наставе	S	Све информације налазе се на сајту Факултета.	+++
	W	Измене у распореду током реализације од стране наставника, кашњење распореда.	+
	O	Редовно ажурирање промена.	+
	T	Неблаговремено информисање студената о насталим променама.	++
Избор метода наставе и учења	S	Метод наставе добро изабране.	+++
	W	Неадекватна реализација наставе према дефинисаним правилима.	++
	O	Јасно дефинисање и примена контроле реализације наставе.	+

[Pick the date]

	T	Игнорисање промена од стране појединих професора и сарадника.	+
Систематско праћење квалитета наставе и корективне мере	S	Студентске евалуације и анализа успеха.	+++
	W	Недостатак адекватне повратне спреге евалуација-унапређење квалитета наставе.	++
	O	Јавно објављивање резултата вредновања и начина реализације наставе на појединим предметима.	+++
	T	Недовољна заинтересованост студената да јавно говоре о квалитету наставе.	+++

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Кроз имплементацију усвојених докумената у области Стратегије обезбеђења квалитета потребно је развити окружење у коме је квалитет наставног процеса предуслов за квалитет компетенција дипломираних студената. Креирање таквог окружења треба да буде главна преокупација свих запослених на факултету, свих студената а највише Декана факултета и његових сарадника. Потребано је развијати све елементе квалитета и дефинисати све потребне процедуре којима ће се омогућити континуирана провера и унапређење квалитета у наставном процесу. Потребно је развијати партнерски однос са студентима, пре свега у реализацији наставног процеса и евалуацији његовог квалитета уз успостављање повратне спреге континуираних унапређења квалитета наставног процеса. У наредном периоду потребно је наставити са наведеним оцењивањима које треба проширити и на ниво докторских академских студија. Потребно је увести праксу благовременог истицања распореда предавања, најмање две недеље пре почетка семестра.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Нормативно су дефинисани сви елементи за проверу и унапређење квалитета наставног процеса, и већ се имплементирају на акредитованим студијским програмима. Спроводи се и реализује: оцена педагошког рада наставника од стране студената, оцена квалитета научно-истраживачког рада, оцена квалитета наставне литературе, оцена квалитета дипломираних студената од стране послодаваца и оцена квалитета изходних знања од стране дипломираних студената. На основу наведених чињеница може се закључити да је Стандард 5, који регулише квалитет наставног процеса, испуњен у целини. У претходном периоду је остварен видљив напредак, али свакако да у наредном периоду има простора, потреба и могућности за даљим побољшањем, па ће Факултет у том правцу усмерити своје активности и капацитете.

ПРИЛОЗИ

А) Захтевани прилози

[Pick the date]

- Прилог 5.1. Анкете студената о квалитету наставног процеса - Студентске анкете о вредновању педагошког рада наставника (Папирна верзија прилога дата у оквиру Стандарда 3)
- 5.1.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10
 - 5.1.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10
 - 5.1.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11
 - 5.1.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11
 - 5.1.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12
 - 5.1.6 Анкета студијских програма и услова рада 2010/11
 - 5.1.7 Анкета студијских програма и услова рада 2011/12
- Прилог 5.2. Процедура и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе – Процедура о евиденцији доласка на посао и одржаној настави
- Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стање активних компетенција наставника и сарадника - Одлука о формирању Комисије за оцену квалитета реферата за избор наставника

Б) Додатни прилози

- Прилог 5.4. Електронски образац о оптерећености наставника и сарадника

[Pick the date]

Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада

Високошколска установа непрекидно ради на подстицању, обезбеђењу услова, праћењу и провери резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада и на њиховом укључивању у наставни процес.

А.1 Опис стања и анализа стандарда 6

На Грађевинско-архитектонском факултету Универзитета у Нишу посебна пажња посвећује се научно-истраживачком раду, сарадњи са привредом (имплементација и трансфер знања), а посебно међународној сарадњи и реализацији заједничких истраживачких подухвата, чији се резултати публикују као заједнички научни радови у водећим међународним часописима, где је остварен завидан ниво цитата. Схватање да су резултати научно-истраживачког рада остварени на највишем светском нивоу основа савременог универзитетског образовања, представљају једну од главних поставки у начину размишљања и деловања на Факултету. Резултати остварени у научним истраживањима допринели су да се Факултет акредитује као научна установа у областима његовог деловања

Акредитација је извршена за наведене научне области 2007. године а поновна акредитација за исте научне области 2011. године. Факултет, негујући овакав приступ, остварује основне циљеве дефинисане у Стратегији обезбеђења квалитета, а остварена сазнања у истраживачком раду уграђује у наставни процес на свим нивоима студија. Факултет је усвојио петогодишњи програм научно-истраживачког рада и петогодишњи програм развоја научног подмладка. Факултет једном годишње врши оцену квалитета остварених резултата у научно- истраживачком раду и дефинише предлоге за његово побољшање. Велики број наставника и сарадника је укључено у пројекте које финансира Министарство просвете и науке и то у категоријама: основних истраживања, технолошког развоја и иновационих пројеката. Такође, наставници Факултета укључени су у реализацију неколико међународних пројеката, што се види из листе пројеката који се реализују на Факултету. Број публикованих чланака у часописима са SCI листе стално расте, као и број остварених цитата, што на најбољи начин потврђује квалитет остварених резултата Научно-истраживачког рада. Факултет публикује уџбенике у складу са својим могућностима, а издаје и следеће научне часописе:

- 1) Зборник радова Грађевинско-архитектонског факултета, Категоризација М52.
- 2) Наука+Пракса, Категоризација М53
- 3) Facta Universitatis, Series: Civil Engineering and Architecture, Категоризација М24

Организација научних скупова:

- 1) IDE- Innovation as a Function of Engineering Development, International conference
- 2) PHIDAC - PhD Students Symposium, International conference

[Pick the date]

- 3) СИНАРГ – Синергија архитектуре и грађевинарства, конструкција- национални научни скуп са међународним учећем.
- 4) ТЕИК – Теоријска и експериментална истраживања конструкција- национални научни скуп са међународним учећем.

1) Факултет у оквиру своје педестогодишње традиције остварује респектибилне резултате у фундаменталним и примењеним истраживањима. Ресурси попут приступа академској мрежи КОБСОН и другим базама, као и рачунарски ресурси су на највишем могућем нивоу. Опрема је застарела, али у току је процес набавке нове опреме тако да се очекује постизање високих стандарда и у области опремљености.

2) Факултет је у оквиру истраживачког циклуса 2010 – 2014. добио значајно учешће на пројектима које финансира Министарство просвете и науке Републике Србије, на којима је ангажовано око 66% наставника и асистената. Садржај ових пројеката с обзиром на број ангажованих кадрова са Факултета дефинисао је и Стратегију развоја науке на Факултету у периоду до 2014. године.

3) Листа пројеката које финансира Министарство просвете и науке Републике Србије указује на респектибилни обим ангажовања професора и сарадника Факултета у периоду 2010 – 2014. година.

4) Листа пројеката којом се врши трансфер технологије у привреду је скроман у односу на раније периоде, што је последица лошег стања у привреди.

5) У прилогу је дато ангажовање наставника на пројектима Министарства просвете и науке науке из кога се види да је ограмна већина наставника и сарадника ангажована на овим пројектима.

6) Пројекти који се реализују су тесно повезани са садржајима наставног процеса, што ствара могућност унапређења наставног процеса реализацијом научних пројеката.

7) Снажан мотив за повећање компетенција наставника увећањем броја радова на SCI листи је сазнање потенцијалног увећања критеријума за избор у звање. Посебну стимулацију за публикување радова у часописима са SCI листе Факултет не врши.

8) За избор у звање користи се Правилник факултета за избор у звања, који је у складу са истим Правилом Универзитета у Београду, а за две научне области захтеви су много већи.

9) Одређивање ментора за израду докторских дисертација из области грађевинарства врши се у складу са стандардима и то: најмање 5 радова у часописима на SCI листи (наши ментори имају много више од овог захтева, а број ментора је задовољавајући).

10) За реализацију наставе на докторским студијама из области грађевинарства сви наставници имају најмање један рад у часопису на SCI листи. Већина наставника испуњавају и услове за ментора, а то је више од 5 радова на SCI листи.

11) Међународна сарадња је задовољавајућа о чему говоре билатерални уговори о сарадњи, учешће у академским мрежама и учешће у реализацији међународних пројеката.

А.2 Процена стандарда 6

[Pick the date]

S	Факултет акредитован као научна установа код Министарства просвете и науке за сва подручја његовог деловања.
W	Недовољно остварени резултати на подручју научних истраживања у области архитектуре публикованих на SCI нивоу.
O	Критеријуми за напредовање наставника могу подстицати квалитетније резултате у научним истраживањима на SCI нивоу публикација.
T	Недовољна мотивисаност нарочито редовних професора за развој истраживања и публикавање резултата на SCI нивоу.

Б. SWOT анализа стандарда 6 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу анализе стања у области испуњености захтева Стандарда о квалитету научно-истраживачког рада и поднетих прилога, могу се извести следеће оцене:

Елементи анализе

Усаглашеност научног и образовног рада		Вредност
S	Резултати НИР-а имају доминантан утицај на напредовање наставника.	+++
W	Неки наставници не прихватају вредновање резултата на SCI листи.	++
O	Усаглашавање и савременост курикулума кроз периодичне провере.	+
T	Незаинтересованост наставника да интегришу ове две категорије.	+++
Перманентност научног истраживања и међународне сарадње		Вредност
S	Део Факултета учествује на већину конкурса код нас и у свету.	+
W	Део наставника не може да оствари међународну сарадњу.	+
O	Остварени резултати мотивишу друге да покушају међународну сарадњу.	++
T	Слаба подршка државе у међународним пројектима посебно у пограничној сарадњи.	+
Праћење оцена квалитета НИР-а и наставника		Вредност
S	Једном годишње врши се оцена квалитета НИР-а, као и кроз изборе наставника.	+++
W	Отпори дела наставника јавним оценама и квалификацијама.	+
O	Инсистирање на минималним критеријумима код избора наставника.	++
T	Незаинтересованост наставника за надпросечне резултате.	++
Усаглашеност садржаја НИР-а са стратешким опредељењима земље и европским циљевима.		Вредност
S	Садржаји стратешких пројеката усаглашени са стратешким опредељењем земље и окружења	+++
W	Недостају усаглашавања са стратешким опредељењима Факултета, која нису јасно дефинисана.	++
O	Имплементација система квалитета и примена процедура на Факултету.	+
T	Неспремност одређеног броја наставника на промене.	++

[Pick the date]

Укључивање резултата истраживања у наставни процес		Вредност
S	Неки резултати се укључују нарочито на II и III нивоу наставе	++
W	Неспремност наставника да континуирано усавршавају садржај наставног предмета.	++
O	Континуирано вредновање квалитета наставног процеса од стране студената.	+
T	Неспремност наставника за корекцију својих истраживања и стварање синергије за стварање препознатљивих резултата.	+++
Подстицање научних активности на публикување резултата		Вредност
S	Сигурно напредовање у виша звања.	+++
W	Опадање квалитета наставе.	++
O	Примена нових критеријума за избор.	+
T	Неспремност одређеног броја наставника на промене.	+++
Издавачка делатност		Вредност
S	Континуирано издавање часописа међународног крактера.	+++
W	Недостатак средстава за наставне публикације.	++
O	Све јаснији ставови Министарства за финансијску подршку квалитетних публикација.	++
T	Стварање публикација по департаманизацији, а не по квалитету мереном међународним аршинима.	+++
Брига о научно-истраживачком подмлатку		Вредност
S	Позитивна селекција подмлатка и њихова жеља да задрже посао	+++
W	Део подмлатка лоше селектиран и врло неактиван, а ментори незаинтересовани	++
O	Замена неактивног подмлатка новим и амбициозним, жељним доказивања	+++
T	Незаинтересованост ментора за промоцију младих и надарених	+

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Боља синхронизација научних истраживања на Факултету између различитих области истраживања и вредновање резултата научно-истраживачког рада на нивоу публикација у часописима са SCI листе. Посебно истицање остварених цитата као највишег постигнућа у научном истраживању и покретачке снаге за свеобухватно побољшање квалитета резултата научних истраживања на Факултету.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард на нивоу Факултета испуњен у потпуности.

Према броју публикација, обиму међународне сарадње, броју пројеката који се финансирају из европских фондова, броју публикација на SCI листи, броју цитата у часописима са SCI листе, Факултет спада међу најбољима у овој области. Квалитетом и савременошћу опреме као условима за научно- истраживачки рад на

[Pick the date]

Факултету не можемо бити задовољни, јер десетак година уназад није било озбиљних набавки уређаја који би омогућили стварање још бољих резултата. Потребно је да се у области архитектуре учине додатни напори и стекну компетентности за докторске академске студије. Потребно је учинити напоре да се у оквиру пројеката који се реализују, као и донација које су у току, набаве нови уређаји који ће омогућити даље побољшање квалитета резултата НИР-а, који су и сада на завидном нивоу.

ПРИЛОЗИ

А) Захтевани прилози

Стандард 6

А) Захтевани прилози

Табела 6.1 Број и списак SCI индексираних радова по годинама за предходни петогодишњи период.

Табела 6.2. Назив и евиденција научно-истраживачких пројеката које финансира Министарство просвете и науке, чији су руководиоци стално запошљени на Факултету.

Табела 6.3. Списак наставника и сарадника запослених и ангажованих на Факултету, учесника у међународним пројектима које финансира Министарство просвете и науке, за пројекте 2006 - 2010 и 2011 – 2014.

Табела 6.5. Списак објављених докторских дисертација и одговарајуће публикације у SCI часописима за кандидате који су докторирали на Факултету у периоду 2008 – 2012.

Прилог 6.1. Награде и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у НИР-у.

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених на пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на Факултету.

Прилог 6.3 Однос броја SCI индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на Факултету.

Прилог 6.4. Списак ментора по важећим стандардима, као и однос броја ментора на укупан број наставника на Факултету

Прилог 6.5. Листа опреме у власништву Факултета која се користи за НИР.

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 7

Грађевинско-архитектонском факултету Универзитета у Нишу на почетку школске 2012/2013. године има укупно 42 наставника у сталном радном односу од тога: 23 редовних професора, 3 ванредних професора, 16 доцената и 43 асистената у сталном радном односу. Факултет у допунском радном односу са других факултета ангажује 9 наставника. Избор у звања врши се у складу са Правилником о избору у звања и заснивању радног односа и критеријума за избор у звања, при чему се сви избори верификују на одговарајућим стручним већима Универзитета у Нишу. Сви избори врше се јавним конкурсом, а написани реферати се излажу јавности на сајту Факултета и Универзитета, тако да је поступак у потпуности транспарентан. Приликом избора у звања, у складу са Правилником, вреднују се научни резултати и педагошке компоненте кандидата, оцена студената као и његово ангажовање на развоју научног подмладка на Факултету (за виша звања). За сада не постоји програм едукације наставника и усавршавања педагошких способности, ни оцењивање њиховог квалитета као критеријума за избор. Низак материјални положај Универзитета у целини смањује могућности наставника за путовањима, студијским боравцима, набавком савремене опреме у циљу развоја и неговања дисциплине по највишим стандардима. Избор наставника је транспарентан. Написани реферати подлежу контроли Комисије за проверу квалитета написаних реферата. Иза тога реферати су најмање 15 дана јавно изложени на сајту Факултета, а после усвајања на Изборном већу факултета, у коме учествују сви наставници и сарадници, усвојени реферати шаљу се на давање сагласности одговарајућем стручном већу Универзитета у Нишу. Спроведени поступак акредитације 2009. године у многоме је иницирао квалитетнији рад наставника у стицању и увећању компетенција публикавањем остварених резултата у часописима са SCI листе.

A.2 Процена стандарда 7

S	Утврђена процедура и минимални критеријуми за избор наставника као и вредновање резултата педагошког рада. Велики број радова на SCI листи
W	Недовољно учешће студената у вредновању квалитета наставника и функционисања повратне спреге ради континуираног унапређења квалитета.
O	Обезбеђење већег броја студената у анкетирању али и у дискусијама о квалитету појединих наставника без страха о могућим последицама.
T	Недостатак механизма и процедура за спровођење корективних мера ради континуираног унапређења квалитета.

[Pick the date]

Б. SWOT анализа стандарда 7 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу наведених чињеница, презентираних прилога, о вредновању испуњености Стандарда 7 могу се дати следеће оцене:

Елементи анализе

Јавност поступка избора наставника и сарадника		Вредност
S	Поступак је транспарентан, реферат се излаже јавности.	+++
W	Незаинтересованост за увид у референце наставика.	++
O	Дефинисање процедуре реализације конкурса и јединствених образаца.	+
T	Нетачно приказивање референци.	++
Усаглашеност поступака избора са прописима		Вредност
S	Процедура поступка је јасно дефинисана и потпуно усаглашена.	+++
W	Неспремност многих наставника да остваре много већи резултат од захтеваног.	++
O	Немогућност да неусаглашени предлози прођу на Универзитету отрежњавају део наставника, који сматра да процедура не мора да се поштује.	+
T	Тежња са Универзитета да се постојећи ниски критеријуми још више смање.	+++
Системско праћење и подстицање педагошких и научних активности		Вредност
S	Реизборност омогућава праћење.	+++
W	Нема систематског праћења већ само у тренутку избора.	++
O	Стварањем веће материјалне базе ситуација се може поправити.	+
T	Неспремност многих наставника на промене.	++
Дугорочна политика и селекција кадрова		Вредност
S	Усвојен план развоја кадрова.	+++
W	Не постоји политика на нивоу државе.	+
O	Регрутовање кадрова са мастер и докторских студија.	+++
T	Неспремност да се одрекнемо погрешно селектованих кадрова.	++
Перманентна едукација и усавршевања		Вредност
S	Само у појединим случајевима.	++
W	Не постоје материјална средства.	+
O	Може се поправити ситуација увећањем међународне сарадње.	++
T	Неадекватна заинтересованост младих кадрова.	+++
Повезаност образовног рада са истраживањима на пројекту и радом у привреди		Вредност
S	Делимично дефинисано у критеријумима у Правилнику о изНишу.	++
W	Недовољно вредновање ове компоненте.	+
O	Адекватније вредновање реализованих пројеката.	+
T	Опасност од поједностављивања ове компоненте код вредновања.	++
Вредновање педагошких способности		Вредност

[Pick the date]

S	Дефинисано правилником о вредновању педагошког рада од стране студената.	+++
W	Необјективност процене – страх студената од последица.	++
O	Обезбедити учешће студената у дискусијама о квалитету појединих предавања без последица.	+
T	Само формално прихватање резултата студентског вредновања.	++
Уважавање мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника		Вредност
S	Формално се изражава у рефератима за избор.	++
W	До сада није било примедби.	+
O	Укључивање квалитетних студената у рад НН већа.	+
T	Страх судентата од замерања професорима	++

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Неговати на Факултету усвојене критеријуме за избор у звање по појединим ужим научним областима уз тежњу да се прописани минимални критеријуми премашују како би Факултет на Универзитету био препознатљив по квалитету остварених резултата како се и сада чини у појединим областима. Треба на Факултету спречавати деловање уских интересних група за избор наставника и сарадника у звања без остварених резултата који су прописани нормативним актима Факултета. Избором наставника и сарадника са што већим оствареним резултатима увећава се рејтинг Факултета и на тај начин остварује његова мисија и Стратегија обезбеђења квалитета. Потребно је трагати за финансијским средствима за побољшање услова за квалитетну реализацију научно-истраживачких пројеката и проширивати међународну сарадњу.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини

Процедуре за оцену квалитета наставника и сарадника као и њихово напредовање, су дефинисане у складу са Законом и Стандардима које прописује Национални савет за високо образовање. Дефинисан је правилник и критеријуми за избор у поједина звања за различите уже научне области. Остварени несумњиво високи квалитет НИР-а преко броја радова на SCI листи и цитата (према SCOPUS-у) даје добру позицију Факултету у оквиру Универзитета у Нишу. Наведене чињенице указују да је овај стандард испуњен у целини.

ПРИЛОЗИ

А) Захтевани прилози

Табела 7.1.Преглед броја наставника по звањима и статус наставника на високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

[Pick the date]

Прилог 7.2. Број запослених наставника у односу на укупни број студената

Прилог 7.3. Програм развоја кадра и анализа потреба наставног кадра

Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

А.1 Опис стања и анализа стандарда 13

Факултет има јасно дефинисан поступак уписа студената на сва три нивоа академских студија: Правилником о упису студената на I и II ниво студија и Правилником о упису на докторске студије. Поступак уписа је јаван, од објављивања конкурса, рангирања на основу претходног резултата и рангирања на основу резултата оствареног на испиту. Целокупан поступак је у потпуности јаван, јер се резултати сваке фазе уписног процеса објављују на огласној табли и интернет страници Факултета.

Факултет поштује једнакост и равноправност студената по основу расе и боје коже, пола, сексуалне оријентације, националног и социјалног порекла, језика, вероисповести, статуса стеченог рођењем и имовинског стања.

Сваки наставник на почетку семестра упознаје студенте са обавезом похађања и активног учествовања у настави, начином оцењивања студената у предиспитном и испитном периоду и праћењем његовог напредовања током реализације наставе.

Поступак оцењивања на испиту дефинисан је Статутом, који је доступан свим студентима на сајту Факултета. У протеклом периоду нису забележена већа одступања од правила која су дефинисана

Факултет омогућује студентима учествовање у процесу одлучивања на Факултету у складу са Законом о високом образовању. Студенти су организовани у оквиру Студентског парламента и имају студента продекана. Студенти се информишу по свим питањима која се односе на процес наставе и студентско организовање преко огласних табли и интернет странице Факултета.

А.2 Процена стандарда 8

	Образложење
S	Усвојена је већина нормативних аката везаних за упис, оцењивање, информисаност, дисциплинску одговорност и реализацију наставе
W	Не постоји Правилник о оцењивању студената, нема јединствене методологије оцењивања студената
O	Спремност Факултета да унапреди квалитет студената и студија
T	Различита схватања наставног особља о реално потребном нивоу квалитета студената

Б. SWOT анализа стандарда 8 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу анализе практичне примене правилника који дефинишу поступак пријема студената и њихово напредовање током студија, у току трогодишњег постакредитационог периода, могу се дати следеће оцене:

Извештај о самовредновању на ГАФ за период 2009-2012

[Pick the date]

Предмет анализе		Образложење	Вредност
Процедура пријема студената	S	Дефинисана Правилником и стого се примењује	+++
	W	Слабости нису запажене	0
	O	Информисање матураната о могућностима Факултета	++
	T	Релативно слаб успех кандидата у претходном школовању	++
Рад на планирању каријере	S	Информисање матураната о профилу занимања која школује Факултет	++
	W	Лоша привредно-економска ситуација у земљи, посебно у грађевинарству	+++
	O	Осавремењавање наставних програма и њихово прилагођавање савременим технологијама струке	++
	T	Инертност наставника у реализацији промена	++
Једнакост и равноправност студената	S	Равноправност је заснована на позитивним актима Факултета и спроводи се у пракси	+++
	W	Материјалне могућности студената су различите и могу утицати на успешност студирања. Студенти са посебним потребама имају отежан приступ Факултету	++
	O	Увођење садржаја неограничено доступних свим студентима (нпр. рачунарска/интернет учионица и сл.)	+
	T	Недостатак средстава за боље услове студирања	+
Доступност информација студентима	S	Интернет страница Факултета, огласне табле	++
	W	Повремене тешкоће у функционисању Интернет странице Факултета; неке групе предмета недовољно заступљене на интернету; немогућност електронског пријављивања испита	+
	O	Јачање информатичке службе; усвајање процедуре за постављање информација на интернет страницу Факултета	+
	T	Није забележено	0
Доступност процедуре и критеријума оцењивања	S	Наставници на почетку семестра упознају студенте са методологијом оцењивања	+++
	W	Није усвојен Правилник о оцењивању студената	++
	O	Усвајање јединствене методологије оцењивања и одговарајућих докумената	++
	T	Критеријум оцењивања је неусаглашен	++
Анализа метода оцењивања и критеријума оцењивања	S	Спроводи се редовним студентским анкетама	+++
	W	Недовољан реални утицај анкета на промене у методологији оцењивања	+
	O	Коришћење резултата анализа/анкета ради побољшања критеријума оцењивања	++
	T	Одржавање статуса кво по овом питању	+
Усклађеност метода оцењивања са циљевима програма	S	Добра усаглашеност уз мање корекције	++
	W	Снижавање критеријума и нивоа излазног знања	++
	O	Повишење критеријума оцењивања код одређеног броја предмета у циљу бољег квалитета дипломираних студената	+
	T	Општа девалвација вредности у друштву	+
Објективност и	S	На задовољавајућем нивоу судећи према анкети студената	+++

[Pick the date]

принципијелност наставника у оцењивању	W	Повремене неправилности у поступцима оцењивања	+
	O	Формирање разрађене и образложене методологије оцењивања	++
	T	Демотивација студената	+
Праћење пролазности студената по предметима и корективне мере	S	Обавља се периодично путем анкета, на основу података Студентске службе	++
	W	Резултати пролазности по предметима су неуједначени услед неусаглашених критеријума оцењивања	+
	O	Гемељнија анализа пролазности и чинилаца који утичу на то	+
	T	Продужен рок студирања, демотивација студената	+
Студентско организовање и учествовање у одлучивању	S	Дефинисано Статутом Факултета кроз студентски парламент	+++
	W	Рад Парламента често је усмерен на уступке лошијим студентима	++
	O	Посвећивање пажње успешним студентима	+
	T	Циљеви студентских активности воде ка снижавању квалитета дипломираних студената	++

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

У наредном периоду треба кроз акциони план разрадити поступке за реализацију свих сегмената наставног процеса у које треба укључити студенте. Потребно је развијати свест студената о коначном исходу студија – високој стручности у области за коју се школују ради што успешније професионалне каријере по завршетку студија. Запажена је значајна незаинтересованост, немотивисаност и слабе радне навике већег броја студената, посебно у предиспитном периоду.

Пролазност на испитима је веома различита по предметима: запажена је појава и незадовољавајуће ниске и нереално високе пролазности. Потребно је да се овоме у наредном периоду посвети већа пажња и предузму мере за отклањање узрока таквој ситуацији. У овај процес треба да се укључе и наставници и студенти.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 8 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Факултет је опредељен за стално унапређивање квалитета својих студената, од уписа до дипломирања, кроз јасно дефинисане правилнике о начину студирања, вредновању рада студената и студентског организовања.

Препоруке за побољшања се односе на откривање узрока ниске пролазности на неким предметима или нереално високе пролазности на другим предметима, побољшање услова студирања и информисања студената.

На Факултету треба олакшати приступ студентима са посебним потребама, у циљу остваривања потпуне равноправности свих студената.

[Pick the date]

ЗАХТЕВАНИ ПРИЛОЗИ

А) Захтевани прилози

Табела 8.1. Преглед броја студената по студијским програмима и годинама студија

Прилог 8.1. Универзитетски правилник о упису студената:

Прилог 8.2. Универзитетски правилник о полагању испита и оцењивања на испиту

Прилог 8.3. Анкете студената о условима организовања наставе-

8.3.1 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2010-11

8.3.2 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2011-12

Прилог 8.4. Анкете студената о процени објективности оцењивања

8.4.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10

8.4.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10

8.4.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11

8.4.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11

8.4.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12

Прилог 8.5. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућег подзаконског акта.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 9

Грађевинско-архитектонски факултет кроз своју издавачку делатност и континуираном допуном библиотечког фонда у складу са финансијским могућностима, прати савремене технолошко инжењерске иновације у грађевинарству, архитектури и урбанизму, као и савремене методе учења у процесу савлађивања акредитованих наставних програма. Прати се издавачка делатност домаћих и страних издавача чија литература покрива материју из изучаваних области на Факултету. Постојећи информатички ресурси у највећој могућој мери задовољавају несметано извођење наставе и образовање студената. Факултет има већи број важећих правилника у складу са прописаним стандардима док су неки правилници у процедури писања или усвајања.

1) Факултет као акредитована високошколска установа својим студентима обезбеђује потребне уџбенике и стручну литературу у складу са својим финансијским могућностима кроз издавачку делатност или куповином од других домаћих и страних издавача, неопходну за савлађивање градива а издаје и следеће научне часописе: Зборник радова Грађевинско-архитектонског факултета; Наука+Пракса; Facta Universitatis, Series: Civil Engineering and Architecture.

2) Настава из сваког предмета је у највећој мери покривена одговарајућим уџбеницима и помоћним уџбеницима који обухватају садржај програма предмета у оквиру акредитованих студијских програма на Факултету. Поред уџбеника у току студија студенти користе и друге стручне и научне публикације чији су наслови унапред познати и објављени, као и WEB презентације. Помоћни уџбеници-скрипте предавања прате важеће прописане Законске одредбе, Правилнике и Стандарде Републике Србије из области грађевинарства, урбанистичког и архитектонског пројектовања. Студенти Грађевинско-архитектонског факултета, као помоћни извор њиховог образовања за одређени број предмета могу користити и бројне часописе и стручну литературу доступну на интернету и библиотеци, као део самосталног истраживачког рада неопходног за испуњавање њихових обавеза из одређених предмета.

3) На основу Закона о издавању публикација (Службени гласник РС 37/91, 53/93, 68/93, 48/94, 135/04, 101/05), Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање РС (Службени гласник РС 106/06), члана 57. Статута Факултета, Наставно-научно веће Грађевинско-архитектонског факултета Универзитета у Нишу усвојило је Правилник о уџбеницима и издавачкој делатности. Овим Правилником је дефинисано праћење и вредновање уџбеника у оквиру издавачке делатности на Факултету као извора наставне и испитне материје, као и вредновање уџбеника других издавача који се користе као наставни и испитни материјал у оквиру реализације студијског програма. Дефинисани су

[Pick the date]

и стандарди које уџбеник треба да задовољи водећи првенствено рачуна о унапређењу наставе на Факултету и проверу квалитета уџбеника.

4) Факултет у склопу свог простора обезбеђује студентима библиотеку која има више од 12000 библиотечких наслова релевантних за извођење студијских програма из акредитованих области грађевинарства и архитектуре. У саставу библиотеке је читаоница са 40 места за рад студената и других корисника библиотеке. Обезбеђена је и одговарајућа информациона подршка преко сајта Факултета где се налази апликација LibGAF помоћу које је могуће претраживање литературе која се налази у библиотеци. У плану је да се простор библиотеке у скорије време обезбеди wireless интернетом. Ресурси попут приступа наставника академској мрежи КОБСОН и другим базама, као и рачунарски ресурси кабинета наставника и специјализованих учионица су на највишем могућем нивоу.

5) Факултет годишњом анализом потреба катедри за уџбеницима, стручном литературом и новоописаних стандарда систематично прати и унапређује обим библиотечког фонда.

6) На Факултету постоје специјализоване учионице – компјутерске лабораторије, опремљене са 30 рачунара умрежених и повезаних са глобалном информационом мрежом. У току је процес набавке нове рачунарске опреме ради постизања високих стандарда и у области опремљености.

7) Број запослених у библиотеци и њихова стучна спрема усклађени су са националним и европским стандардима за пружање ове врсте услуга а у складу са бројем студената на факултету.

8) Годишњом анализом рада запошљених у библиотеци и информатичким лабораторијама као и осталим пратећим службама, спровођењем анкете о самовредновању ненаставног особља, прати се компетентност и мотивисаност особља за подршку рада библиотеке и пратећих служби.

9) Студенти приликом уписа на Факултет се упознају са начином рада у библиотеци и рачунском центру. Наставно особље у највећој мери, доприноси афирмацији рада библиотеке усмеравањем студената да њихов самостални истраживачки рад обављају у простору библиотеке где им је доступна потребна литература, часописи и остала помоћна училиа за савлађивање градива.

10) Простор библиотеке је лако доступан студентима и пружа у највећој могућој мери адекватне услове за рад и ни у једном тренутку не омета извођење осталих наставних и ненаставних активности на факултету. Библиотека је студентима на располагању од 7h до 15h. Факултет је у процесу прикупљања средстава за реновирање простора библиотеке и опремањем савременим технолошким решењима и додатном рачунарском и штампарском опремом.

Б. SWOT анализа стандарда 9 и квантитативна оцена следећих елемената:

На основу изведене SWOT анализе, у погледу испуњености овог стандарда могу се дати следеће квантитативне оцене:

Елемент анализе	Опис	Значај
-----------------	------	--------

[Pick the date]

Постојање општег акта о уџбеницима и поступање по њему	S	Правилник дефинише поступак одобравања и издавања уџбеника, набавку уџбеника од других издавача и одређене стандарде које уџбеник треба да задовољи приликом издавања уџбеника	+++
	W	Правилником није дефинисана могућност умножавања уџбеника за потребе библиотеке	+
	O	Применом правилника обезбеђује се усаглашениост уџбеника и садржаја програма предмета студијских програма на Факултету	+++
	T	Немогућност обезбеђивања довољних средстава за финансирање издавачке делатности	++
Покривеност предмета уџбеницима и училима	S	Уџбеници које Факултет издаје покривају садржај програма предмета у оквиру студијских програма који се реализују на Факултету	+++
	W	Недовољан број примерака уџбеника из неких предмета	+
	O	Редовно ажурирање апликације LibGAF на сајту Факултета помоћу које је могуће претраживање литературе која се налази у библиотеци	+++
	T	Старији професори теже прихватају коришћење информационих ресурса у настави и савремене методе презентације предавања и доступност истих студентима	+
Структура и обим библиотечког фонда	S	Фонд се допуњује новим издањима стручне литературе страних издавача. Редовна претплата на стране стручне часописе	++
	W	Већи број стручне литература и уџбеника из библиотечког фонда дуже наставници	+
	O	Међубиблиотечка размена уџбеника	++
	T	Доступност разних уџбеника, литературе на интернету утичу на незаинтересованост студената за коришћење библиотечког фонда	++
Постојање информатичких ресурса (рачунара, софтвера, интернета, електронских облика часописа)	S	Студентима је омогућено коришћење рачунара у предвиђеним терминима, али и ван тих термина као и коришћење wireless интернета у скоро свим просторијама факултета	+++
	W	Непостојање штампаче, скенера и копира апарата у библиотеци као и у рачунарским лабораторијама	++
	O	Набавка нове опреме и лиценцираних софтвера	++
	T	Јавне набавке нове опреме и лиценцираних софтвера	+
Адекватност услова за рад (простор, радно време)	S	Простор је довољне површине сразмерно броју студената	+++
	W	Коришћење библиотеке и приступ њеном комплетном фонду није обезбеђен најмање 12 часова дневно	++
	O	Набавка нове опреме и савремених облика медија за учење	++
	T	Застарели начин рада библиотеке, без постојања	+++

[Pick the date]

	адекватног софтвера	
--	---------------------	--

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

На основу изведене SWOT анализе квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Грађевинско-архитектонског факултет у Нишу могу се дефинисати конкретне мере и активности које је потребно предузети у предстојећем периоду, а то су:

- Успоставити бољу међубиблиотечку сарадњу са библиотеком Универзитета у Нишу а затим и са библиотекама других универзитета у земљи и иностранству, као и сарадњу са релевантним институцијама из области које се изучавају на Факултету.
- Осавременили рад библиотеке набавком одговарајућег софтвера, као и опремањем простора читаонице у склопу библиотеке одговарајућим бројем рачунара, штампача и скенера.
- Коришћење библиотеке и приступ њеном комплетном фонду обезбедити најмање 12 часова днево.
- Континуирано пратити потребе наставника и студената за стручном литературом.
- Повећати финансијску подршку издавачкој делатности Факултета као и за набавку уџбеника, стручне литературе и осавремењивање информатичких ресурса.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Грађевинско – архитектонски факултет у Нишу испуњава прописане стандарде у издавачкој делатности, квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса. У последње три године приметан је пораст публикације уџбеника и помоћних уџбеника чији су аутори наставници и сарадници Факултета а у циљу унапређења наставе на Факултету. Факултет се у највећој могућој мери залаже за континуирану набавку стручне литературе и савремених информатичких ресурса у складу са својим финансијским могућностима и кроз донације. Препорука је да се у наредном периоду направи акциони план за осавремењивање система рада библиотеке, њеног простора као и информатичких ресурса.

Д. ПОКАЗАТЕЉИ И ПРИЛОЗИ ЗА СТАНДАРД 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица на Факултету

Табела 9.2. Назив уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Факултету

Прилог 9.1. Правилник о уџбеницимаи издавачкој делатности

Прилог 9.2. Попис информационаих ресурса

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 10

Статутом и општим актима Факултета дефинисане су основне надлежности органа управљања, органа пословођења, стручних органа, студентског парламента и стручних служби Факултета као ненаставне подршке у реализацији наставног процеса.

Правилником о систематизацији послова утврђена је унутрашња организациона структура служби, које обављају административно-техничке послове за потребе Факултета.

У оквиру стручних органа и органа управљања формиране су одговарајуће Комисије чији је делокруг рада дефинисан Статутом факултета.

У оквиру наставног дела Факултета постоје две организационе јединице: Студијски програм архитектура и Студијски програм грађевинарство.

Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент.

Орган управљања на Факултету је Савет факултета, а орган пословођења Декан факултета. Факултет има четири продекана из реда наставника са пуним радним временом на факултету и то:

- за наставу и студентска питања за студијски програм Грађевинарство,
- за наставу и студентска питања за студијски програм Архитектура,
- за научно-истраживачки и стручни рад, који је по правилу и директор Института,
- за финансијско-материјална питања.

Факултет има и студента продекана кога предлаже Студентски парламент, а бира Савет Факултета.

Декан је самосталан у обављању свог посла, а за свој рад одговара Савету факултета.

Савет Факултета броји 17 чланова и то: 11 представника Факултета, (9 представника које бира Наставно-научно веће из реда наставног особља и два представника ненаставног особља који се бирају на заједничком састанку ненаставног особља); 3 представника студената које бира Студентски парламент Факултета; 3 представника оснивача које именује Влада Републике Србије. У раду савета учествује и секретар Факултета без права одлучивања.

Ненаставно особље Факултета својим стручним радом даје подршку за успешну реализацију студијских програма, и других задатака и циљева Факултета. Стручне, административне, техничке, лабораторијске и помоћне послове на Факултету обављају

[Pick the date]

лица која испуњавају услове Актом о систематизацији послова. Радом ненаставног особља или секретаријата Факултета руководи секретар Факултета, који за свој рад одговара Декану факултета.

Стално запослени на Факултету имају своје радне књижице, а наставници ангажовани са других високошколских установа уговоре и сагласности матичних установа.

Декан на почетку школске године после усвајања на Наставно-научном већу подноси Савету годишњи програм рада и извештај о раду у протеклој школској години. У овом извештају се анализирају рад Факултета и предлажу одговарајуће мере у циљу обезбеђења и унапређења квалитета свих процеса који се одвијају на Факултету.

Орган управљања и други стручни органи раде према усвојеном Пословнику о раду органа управљања и стручних органа. Избор чланова Студентског парламента врши се према Правилнику о избору чланова студентског парламента, а Студентски парламент ради у складу са Правилником о раду студентског парламента.

Сви наведене акти су јавни.

А.2 Процена стандарда 10

	Образложење
S	Јасне ингеренције органа дефинисане нормативним актима
W	Недовољна контрола наставног процеса
O	Усвојена акта поставити на интернет страницу Факултета
T	Недовољна материјална средства за рад и развој Факултета

Б. SWOT анализа стандарда 10 и квантитативна оцена следећих елемената:

Предмет анализе		Образложење	Вредност
Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа	S	Све надлежности су јасно дефинисане Статутом и другим нормативним актима (сајт Факултета).	+++
	W	Недовољна лична одговорност и недостатак посвећености брзом решавању учених проблема	++
	O	Дефинисање одговорности за нечињење свих субјеката; постављање свих нормативних аката	++
	T	Тежња да се иде линијом незамерања	++
Дефинисаност организационе стуктуре	S	Организациона структура јасно дефинисана Статутом факултета	+++
	W	Недовољна усклађеност рада органа пословођења и органа управљања	+
	O	Стриктна примена усвојених нормативних аката уз дефинисану личну одговорност субјеката	++
	T	Неспремност да се благовремено доносе одлуке из своје надлежности	+

[Pick the date]

Праћење и оцењивање квалитета управљања и мере за унапређење	S	Велика шанса кроз процес самовредновања	++
	W	Недовољна критичност учесника у управљању према осталим субјектима управљања	+
	O	Побољшање процеса кроз дискусију о спровођењу усвојених докумената	+
	T	Мала заинтересованост већине људи за унапређење управљања	++
Праћење и оцењивање квалитета рада стручних служби и ненаставног особља	S	Прати се рад и повремено награђују поједини радници а поједини кажњавају	++
	W	Недостатак информатичке подршке у Студентској служби	++
	O	Повећање стручности запослених, јачање информатичке подршке	++
	T	Није забележено	0
Дефинисаност и доступност услова напредовања ненаставног особља	S	Захтеви за потребним квалификацијама дефинисани нормативним актима	+++
	W	Недовољна координација са органом пословођења	+
	O	Организовање усавршавања ненаставног особља од стране Факултета	+
	T	Недовољна мотивација за усавршавањем и напредовањем	+
Доступност информацијама деловању стручних служби и органа управљања	S	Статутом дефинисана јавност у раду	+++
	W	Недовољна транспарентност у раду финансијске функције	+++
	O	Увођење електронске кореспонденције ради убрзања рада	+
	T	Отпор људи из финансијске функције за уређење система	++
Перманентно усавршавање ненаставних радника	S	Није предвиђено у годишњим плановима рада	++
	W	Не постоји таква пракса	+++
	O	Покретање иницијативе било би корисно	+
	T	Незаинтересованост радника	++

S = Strength = Снага, W = Weakness = Слабост, O = Opportunity = Могућност, T = Threat = Претња

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Декан Факултета у оквиру својих надлежности дефинисаних Статутом Факултета енергичније треба да остварује интегративну улогу у остваривању Стратегије обезбеђења квалитета, између осталог и у функционисању стручних органа и њихових Комисија. Орган управљања у наредном периоду мора интензивније да промовише улогу управљања која је надређена улози пословођења, где кључну улогу треба да носи председник Савета.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 10 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

[Pick the date]

Број и квалификациона структура ненаставних радника у највећој мери у складу са захтевима стандарда, с тим што квалификациона структура може бити побољшана.

Може се закључити да су захтеви овог стандарда испуњени у целини. Факултет би морао да отпочне са континуираним и систематским праћењем и оцењивањем рада органа управљања, да предлаже и спроводи мере за његово унапређење

У наредном периоду Факултет би требало да створи могућност стручног усавршавања за ненаставне раднике.

10.4 Захтевани прилози

А) Захтевани прилози

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених на Факултету

Прилог 10.1. Статут Факултета

Прилог 10.2. Шематска организациона структура Факултета

Прилог 10.3. Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и стручних служби

10.3.1 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2010-11

10.3.2 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2011-12

Б) Додатни прилози

Прилог 10.4. Правилник о систематизацији

Прилог 10.5. Пословник о раду Савета факултета

Прилог 10.6. Пословник о раду Наставно-научног већа

Прилог 10.7. Правилник о избору чланова студентског парламента

Прилог 10.8. Правилник о раду студентског парламента

Прилог 10.9 Годишњи извештаји органа управљања и пословођења

10.9.1 Извештај декана 2009-10

10.9.2 Извештај декана 2010-11

10.9.3 Извештај декана 2011-12

10.9.4 Извештај директора института 2009-12

10.9.5 Извештај председника савета 2009/10

10.9.6 Извештај председника савета 2011/12

10.9.7 Извештај секретара факултета 2009-12

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 11

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу поседује одговарајуће просторне капацитете за квалитетно обављање образовне делатности. Тачније, Факултет поседује амфитеатре, учионице, лабораторије, рачунарске лабораторије, кабинете, библиотеку, читаоницу и обезбеђује за сваког студента довољно места у амфитеатру, учионици, лабораторији... Поред тога, Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу поседује одговарајућу, савремену техничку, лабораторијску и другу опрему која омогућава квалитетно извођење наставе на свим студијским програмима. Стално се прате потребе за просторним капацитетима и опремом и континуално се усклађују са потребама наставног процеса и бројем студената. Такође, у просторима је постигнут висок ниво хигијене, потребан ниво топлоте, адекватно осветљење, као и безбедност студената и особља.

Зграда факултета се налази у улици Александра Медведева број 14 и укупне је бруто површине 5500m^2 , док је нето површина простора који се користе у настави $2870,38\text{m}^2$ амфитеатара, учионица, лабораторија, док просторије са наставнике, сараднике, сале за састанке и канцеларије за административно особље заузимају површину од $1120,74\text{m}^2$. . Настава се одвија у амфитеатрима, слушаоницама, компјутерским лабораторијама и лабораторијама. Амфитеатри А (245 места) и Б (200 места), које за наставу користи и Машински факултет у Нишу, су укупне површине $352,5\text{m}^2$, а сала 205 је површине $157,80\text{m}^2$ са 120 места. Поред тога, користи се 15 слушаоница укупне површине $1184,66\text{m}^2$ са 510 места.

Лабораторије за хидраулику, санитарну технику, грађевинске материјале, испитивање конструкција, геотехнику, путеве, грађевинску физику, физику и геодезију су укупне површине од $619,39\text{m}^2$ и имају 200 места.

Факултет такође поседује специјализоване учионице – компјутерске лабораторије укупне површине $120,5\text{m}^2$. Ове компјутерске лабораторије су опремљене са 30 рачунара умрежених и повезаних са глобалном информационом мрежом.

Поред тога што треба истаћи да је Факултет опремљен савременим училима, рачунским центром, лабораторијама и библиотеком, важно је да су за извођење студијских програма обезбеђени одговарајући људски, просторни, техничко-технолошки, библиотечки и други ресурси који су примерени карактеру свих студијских програма и предвиђеном броју студената.

Настава на студијском програмима изводи се у две смене у специјализованим учионицама за одвијање овог типа наставе, које су својом опремом прилагођене захтевима образовања будућих архитеката и инжињера грађевинарства. Сваком студенту обезбеђен је простор од већи од 4m^2 простора за наставу која се изводи у амфитеатрима, учионицама и

специјализованим лабораторијама. Библиотека броји преко 12000 библиотечких наслова релевантних за извођење студијских програма из области архитектуре и грађевинарства. У саставу библиотеке је читаоница са 40 места за рад студената и других корисника библиотеке. Површина библиотеке је 120m^2 , а површина читаонице је 150m^2 . Поред чињенице да Факултет поседује библиотеку и читаоницу и обезбеђује за студенте место и потребну литературу, важно је истаћи и да су сви предмети студијских програма покривени одговарајућом уџбеничком литературом, училима и помоћним средствима који су расположиви на време и у довољном броју за нормално одвијање наставног процеса. При томе је обезбеђена и одговарајућа информациона подршка. Наиме, на сајту се налази апликација LibGAF помоћу које је могуће претраживање литературе која се налази у библиотеци.

Треба напоменути да постоје и сва неопходна материјално-техничка средства, почевши од потребног броја наставничких катедри, табла, платна за репродукције, видео бимова, али и графоскопа и других одговарајућих наставних средства. Наравно да Факултет располаже одговарајућим бројем столица, клупа и столова прилагођених захтевима рада на студијским програмима грађевинарства и архитектуре.

На основу наведеног и података и детаљнијих информација које су приказани у табелама 11.1 и 11.2, као и у прилогу 11.1 јасно се може уочити да у погледу просторних ресурса Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу испуњава предвиђене стандарде да је за извођење наставе обезбеђен одговарајући простор са најмање 4m^2 бруто простора по студенту односно 2m^2 за извођење наставе у две смене. Свакако да капацитети факултета превазилазе минималне услове, не само по квантитету, већ и по квалитету простора који је на располагању и студентима и свим запосленим.

И поред тога, треба истаћи да Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу ради на сталном уређењу свог простора, да би се добила што пријатнија радна средина за постизање бољих ефеката, мотивације студената и запослених, и непрекидно уређује постојећи простор. Свакако да би проширивање, ради добијања нових просторних садржаја, који су у тесној вези са планираним новим образовним садржајима и циљевима било од користи, али ће то сигурно зависити од могућности да се обезбеде средства за реализацију планова.

У току 2009/10. школске године је извршена адаптација једне од рачунарских учионица и кречење учионичког дела зграде. Такође је извршена адаптација мокрог чвора у призмљу зграде. За ову намену су средства издвајана заједно са Машинским факултетом у Нишу.

У току 2010/11. школске године је извршена адаптација Амфитеатри А са 245 места, У учионичком делу зграде су поправљени подови - покривени одговарајућим материјалима. У свим учионицама су побољшани услови за рад на таблама, а уз то је и $\frac{1}{4}$ ранијих површина табли замењена меламинским белим таблама. Површина за писање белих табли је пресвучена ултра глатком фолијом која омогућава веома лако писање фломастером, а уједно и веома лако брисање без мрља и трагова. При томе су табле су уоквирене широком алуминијумском украсном лајсном, што им даје веома елегантан изглед. Осим тога, постављање фиксних платна у учионицама у многоме је олакшало коришћење савременијих система и презентација за предавања. Такође је извршена адаптација мокрог

[Pick the date]

чвора на II спрату у учиоичком делу зграде, при чему су коришћени савремени и квалитетни материјали за комплетну адаптацију. У приземљу зграде је извршена адаптација просторија Студентске службе, а боља организација простора може допринети квалитетнијем и ефикаснијем раду службе. Све ово ће сигурно допринети угоднијем боравку, пријатнијим и побољшљним условима за рад како студената тако и наставног и ненаставног особља. Донација 6 ормана са фиокама за пројектну документацију битно је допринела опремању радног простора на нашем факултету и могућности чувања радова студената. Уз то, донација од 15 panasonic таблет рачунара који могу да се користе на терену, 2 лаптоп рачунара и 3 сервера битно је допринела раду запослених.

У току 2012. године Факултет је добио донацију у канцеларијском намештају. Наиме, иако се већ дуже времена осећала потреба да се део намештаја замени (многи делови се користе од оснивања), финансијска средства потребна за то факултет није могао да издвоји. Самим тим донација је утолико значајнија и намештај је брзо распоређен и са задовољством прихваћен од особља факултета. Просторије су знатно освежене, што је дало битан подстицај већини запослених да додатно уређују свој радни простор, а све то је свакако допринело побољшању радне атмосфере.

Свим запосленим на Факултету и свим студентима се омогућава неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику као и информационим технологијама. У згради се налазе посебне просторије опремљене савременим техничким и осталим уређајима који студентима и особљу омогућавају рад на рачунарима и коришћење осталих услуга. Обезбеђено је фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање DVD материјала.

У складу са потребама и савременим трендовима да све релевантне информације могу да буду правовремено и на погодан начин доступне свим заинтересованим - студентима, наставницима и запосленим. Све информације које су од општег значаја достављају се заинтересованима оглашавањем на огласним таблама или објављују на интернет страници www.gaf.ni.ac.rs. На сајту се налазе адекватне базе података са свим релевантним подацима везаним за целокупан рад Факултета.

Јасно је да стицање одговарајућег нивоа знања, компетенција и вештина, односно, оспособљавање студената за развој и примену стручних и научних знања и достигнућа, није могуће без одговарајућих лабораторијских услова. Рад у лабораторији и коришћење одговарајуће опреме свакако доприноси напретку у примени стандарда у настави на свим нивоима студија. Студенти могу да стекну применљива знања потребна привреди, а тиме су и њихове шансе за запошљавање веће. Рад у лабораторијама може, у одређеној мери, да обезбеди услове и наставном особљу за напредна експериментална истраживања неопходна за писање радова за издавање у часописима. Настава на Факултету се одвија и кроз рад у лабораторијама за хидраулику, за грађевинске материјале, за путеве, за геотехнику, за испитивање конструкција, за санитарну технику за физику и за геодезију. При томе, делатност неких лабораторија није само наставна већ и научна и пројектантска.

Овде је важно истаћи да се научна и пројектантска делатност одвија кроз рад Института за грађевинарство и архитектуру који је организациона јединица Грађевинско-архитектонског факултета. Основни циљеви и делатности Института су сарадња са привредом, научноистраживачки рад, оспособљавање наставника и сарадника за бављење

[Pick the date]

научним и стручним радом, стицање референци, издавање часописа и стицање допунских прихода. Битно је поменути да Лабораторија за грађевинске материјале, Лабораторија за путеве, Лабораторија за геотехнику и Лабораторија за испитивање конструкција имају Акредитацију издату од стране Акредитационог тела Србије и да се и у овим лабораторијама користи одговарајућа опрема.

У циљу побољшања услова рада и квалитета наставног процеса у току протеклих године извршена је и набавка одређених средстава, мерне и друге опреме што је детаљније наведено у табели 11.2. Ова опрема је свакако била у функцији побољшања услова рада и квалитета наставног процеса, а у приземљу Факултета постављен је телевизор, купљен од средстава пројекта DYNET-SEEFORM.

Треба нагласити да се очекује да на Факултет стигне и капитална опрема за коју је неопходно обезбедити одговарајући простор.

Посебна пажња посвећује се одржавању и побољшању постојећих просторних и материјално-техничких ресурса, а квалитетном и редовном инвестиционом одржавању доприноси и коришћење сопствених средстава.

За једноставније и прегледније сагледавања и оцењивања стања квалитета простора и опреме на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу спроведена је SWOT анализа. Овом анализом су посебно разматрани и квантификовани следећи елементи:

- однос броја студената и расположивих просторних ресурса,
- адекватност лабораторијског простора,
- квалитет расположиве мерне опреме са којом располаже Факултет,
- усклађеност опреме која се користи са бројем студената.

А.2 Процена стандарда 13

Strenghts/Снага	Weaknesses/Слабости
- Просторни капацитети могу да обезбеде захтеване услове +++	- Недовољно финансирање издатака који се односе на инвестиционо одржавање од стране оснивача +++
- Рачунарске лабораторије су у адекватним просторијама и у њима се користи одговарајућа опрема +++	- Недовољно финансирање издатака за набавку мерне и информатичке опреме од стране оснивача +++
- Четири лабораторије су успешно акредитоване од стране Акредитационог тела Србије +++	- Потреба за обезбеђивањем нове капиталне опреме добијене након апликације на конкурс Министарства просвете, науке и технолошког развоја. +
- Привредни субјекти су заинтересовани да помогну у опремању Факултета и побољшању услова рада +	
- Обезбеђивање опреме и софтвера преко међународних пројеката, пројеката које финансира Министарство просвете, науке и	

[Pick the date]

технолошког развоја ++ - Могућност ангажовања средства из сопствених прихода за инвестиционо одржавање и набавку опреме +	
Opportunities/Могућности	Threats/Претње
- Знатно већа сарадња са привредом у циљу помоћи у уређењу простора и опремању лабораторија и набавке мерне опреме +++ - Могућност добијања академских попушта при набавци опреме која се користи искључиво у образовне сврхе ++ - Коришћење средстава из сопствених прихода за инвестиционо одржавање и опремање +++ - Сарадња са другим високошколским установама у циљу оптималнијег коришћења савремене опреме +	- Немогућност финансирања инвестиционог одржавања и доградње просторних капацитета +++ - Високе цене информатичке и друге мерне опреме која се користи и у настави и за истраживање наставника и сарадника ++

Б. SWOT анализа стандарда 11 и квантитативна оцена следећих елемената:

Елемент анализе		Опис	Значај
Усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената	S	Просторни капацитети су потпуно усклађени са укупним бројем студената	+++
	W	Уређеност просторних капацитета	+
	O	Поширивање просторних капацитета	++
	T	Немогућност обезбеђивања средстава	++
Адекватност техничке, лабораторијске и остале опреме	S	Постојећа опрема одговара захтевима неопходним за наставни процес, али једним делом и за истраживања и сарадњу са привредом	+++
	W	Улагањеи средстава и времена за одржавање	+
	O	Обезбеђивање средстава за одржавање и набавку нове опреме	+++
	T	Све теже обезбеђивање средстава за одржавање и набавку нове опреме	+
Усклађеност капацитета опреме са бројем студената	S	Сва опрема је доступна студентима у предвиђеним терминима	+++
	W	Могућност обезбеђивања најсвременије опреме	++
	O	Могућност обезбеђивања најсвременије опреме преко међународних пројеката и пројеката које финансира Министарство и путем донација	+++
	T	Могућност обезбеђивања опреме преко	++

[Pick the date]

		пројеката и путем донација зависи од тренутне економске ситуације	
Рачунарске учионице	S	Свим студентима је обезбеђено коришћење рачунара у предвиђеним терминима, али и ван тих термина	+++
	W	Недовољно обезбеђивање лиценцираних софтвера	++
	O	Набавка нове опреме и лиценцираних софтвера	++
	T	Потешкоће у набавци нове опреме и лиценцираних софтвера	+

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

На основу извршене SWOT анализе квалитета простора и опреме на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу могу се дефинисати конкретне мере и активности које је неопходно предузети у периоду који предстоји. Иако је тренутно стање на самом факултету веома добро, свакако да има још доста простора за побољшање услова рада. У том погледу потребно је:

- Интензивирати сардању са привредом како би се могли додатно унапредити услови рада и како би се могао додатно уређивати простор и обезбедити набавку потребне опреме;
- При набавци опреме потребно је да се што је могуће више користе специјални академски попусти за опрему и софтвере који ће се користити искључиво за извођења наставе;
- Инсистирати на рационалном понашању и пословању како би се оствареним уштедама обезбедило више средстава за побољшање услова рада и набавку нове опреме;
- Тражити нове могућности у размени опреме са осталим високошколским институцијама из области грађевинарства и архитектуре.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 11 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

На основу презентованих података и извршене анализе јасно је да Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу има довољно простора за обављање своје делатности на свим студијским програмима. Наиме, превазилази прописани захтев од 4m² бруто простора по студенту односно 2m² за извођење наставе у две смене што показује да су захтеви овог стандарда испуњени у целини.

Наравно, у циљу јачања и побољшања квалитета студијских програма могла би се већим ангажовањем обезбедити додатна средства за уређење постојећег простора и набавку савременије опреме.

[Pick the date]

ПРИЛОЗИ

А. Захтевани прилози

Табела 11.1 Укупна површина и листа просторија са површином

Табела 11.2 Листа вредније опреме која се користи у наставном процесу

Прилог 11.1 Однос укупног простора и броја студената

Стандард 12: Финансирање

Квалитет финансирања високошколске установе обезбеђује се кроз квалитет извора финансирања, финансијско планирање и транспарентност у употреби финансијских средстава, што доводи до финансијске стабилности у дугом року.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 12

Квалитет финансирања Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу се обезбеђује квалитетом извора финансирања, финансијским планирањем и транспарентношћу при коришћењу финансијских средстава, што омогућава финансијску стабилност у дугом периоду. Факултет има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса, научно истраживачких пројеката и професионалних активности, а систем финансирања се заснива на законима и нормативима који регулишу материјално-финансијско пословање свих правних субјеката у области образовања.

Извори финансирања Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу су:

- Приходи од Министарства просвете, науке и технолошког развоја
- Школарине и накнаде од студената
- Пројекти и уговори у вези са реализацијом наставе, истраживања и консултантских услуга
- Накнаде за услуге
- Донације и поклони
- Остали приходи, у складу са законом.

Приходи од Министарства просвете, науке и технолошког развоја представљају приходе који се из буџета Републике Србије уплаћују Факултету на основу годишњег програма рада према броју први пут уписаних студената. Ова средства су намењена за покривање трошкова за: бруто зараде, порезе и доприносе на зараде на терет послодавца, порез на фонд зарада и материјалне трошкове (грејање, електрична енергија, телефонске услуге, канцеларијски материјал, текуће одржавање и слично).

Сопствени приходи се остварују пружањем услуга и другим начинима остваривања зараде, а све у складу са законом. Сопствени приходи су по структури: школарине и испити, пружање услуга испитивања и мерења и израда грађевинских и архитектонских пројеката (идејних и главних) за потребе наручиоца.

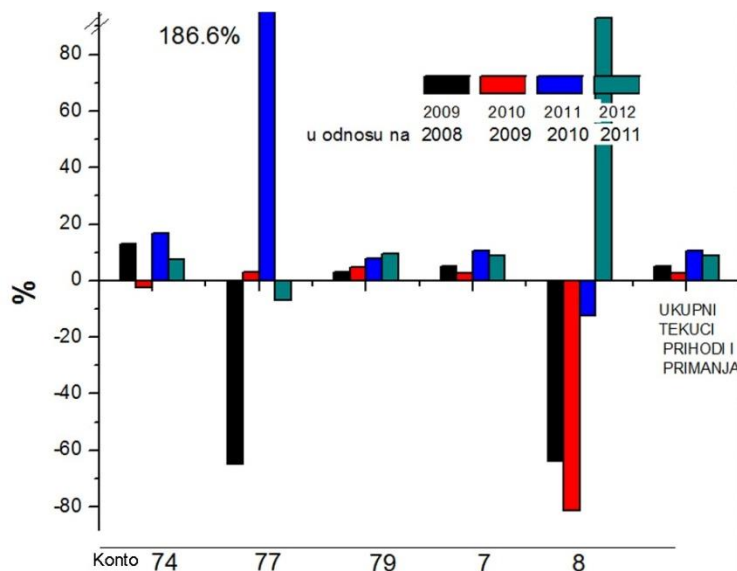
Промене у току претходних година за одређене ставке у приходима и расходима су приказане на следећим графиконима:

[Pick the date]

ПРИХОДИ

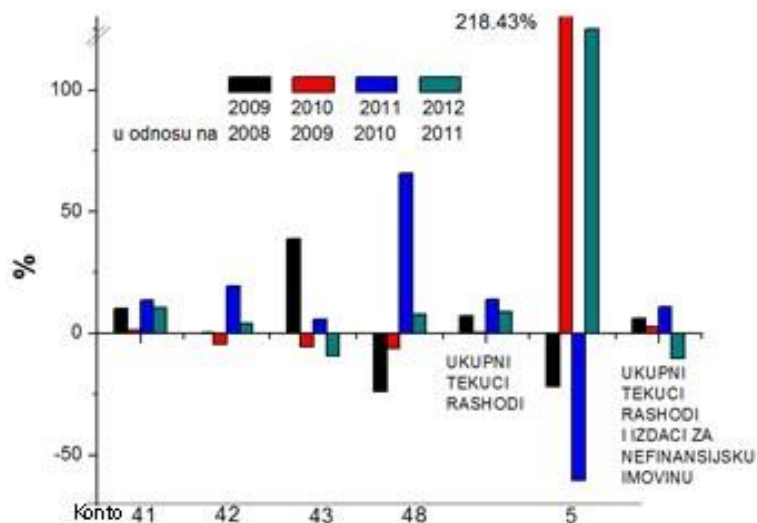
Конто

- 74 ДРУГИ ПРИХОДИ
- 77 МЕМОРАНДУМСКЕ СТАВКЕ
- 79 ПРИХОДИ ИЗ БУЏЕТА
- 7 УКУПНИ ПРИХОДИ
- 8 ПРИМАЊА ОД ПРОДАЈЕ НЕФИНАСИЈСКЕ ИМОВИНЕ

**РАСХОДИ И ИЗДАЦИ**

Конто

- 41 РАСХОДИ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ
- 42 КОРИШЋЕЊЕ УСЛУГА И РОБА
- 43 УПОТРЕБА ОСНОВНИХ СРЕДСТАВА
- 48 ОСТАЛИ РАСХОДИ
- 5 УКУПНИ ИЗДАЦИ ЗА НЕФИНАНСИЈСКУ ИМОВИНУ



На основу графика се јасно види да иако приходи из буџета постепено расту, укупни приходи и примања осцилују с обзиром да се мењају и остали приходи. Такође се јасно уочава да су укупни расходи у току последње године знатно смањени, што указује да су средства којима је Факултет располагао трошена плански и рационално. Свакако да пословање обављано у складу са законом и одлукама Савета Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу. Уочава се и да су се расходи кретали у оквирима остварених прихода, при чему се водило рачуна да се обезбеде све неопходне материјалне претпоставке за успешно извођење наставе и функционисање свих запослених на Факултету.

Такође се на основу прилога 12.1 уочава да највећи удео у укупним приходима Факултета имају приходи из буџета. Познато је да су ова средства углавном намењена за зараде запослених, а да су средства за покривање материјалних трошкова недовољна и да се сваке године смањују. Због сталног смањења средстава за материјалне трошкове и текуће

[Pick the date]

и инвестиционо одржавање ови трошкови се покривају из сопствених прихода. Оваква изнуђена решења умањују средства која факултет може да користи да би се финансирала набавка опреме, стручне и научне литературе, софтвера, средства за студијска и стручна путовања. Овакво решење све већег покривања материјалних трошкова из сопствених прихода могло би да проузрокује велике проблеме и одрази се на квалитет функционисања свих запослених на Факултету.

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу, Финансијским планом самостално планира распоред и намену финансијских средстава за сваку финансијску годину. При томе се труди да обезбеди финансијску стабилност и позитивно пословање, тј. ликвидност у дужем временском периоду. Јавност и транспарентност извора финансирања као и начина употребе финансијских средстава на Факултету се обезбеђује кроз годишњи финансијски извештај који усваја Савет Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу. Важно је истаћи и да у последње две године и Наставно научно веће утврђје Предлог Извештаја о финансијском пословању (за 2011. и 2012. годину) на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу. Такође, Наставно научно веће је утврдило Предлог финансијског плана за претстојећу годину (за 2012. и 2013. годину). На овај начин су и сви чланови Наставно научног већа упознати са изворима финансирања као и начинима употребе финансијских средстава на Факултету, што указује на потпуну јавност и транспарентност финансијског пословања Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу.

Савет Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу осим што усваја извештаје о пословању за одређени период и доноси годишњи план финансијског пословања, стално прати спровођење финансијског пословања, а. укупно финансијско пословање се подвргава контроли и ревизији надлежних државних органа у складу са законом.

A.2 Процена стандарда 12

Да би се целовитије сагледало стање и оценио квалитет финансирања Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу и прегледније дат резултат ових поступака спроведена је SWOT анализа. Овом анализом су посебно разматрани и квантификовани следећи елементи:

- структура извора финансирања,
- како се дугорочно обезбеђују средства за наставу, научно-истраживачки и стручни рад,
- систем планирања и одлучивања у области финансијског пословања,
- јавност трошења финансијских средстава.

Strenghts/Снага	Weaknesses/Слабости
<ul style="list-style-type: none"> – Финансијска средства се троше наменски и рационално +++ – Постоји стандардни систем планирања и 	<ul style="list-style-type: none"> – Недовољно обезбеђивање финансијских средстава за материјалне трошкове од стране Министарства +++

[Pick the date]

<p>одлучивања о финансијском пословању, као и процедуре за његово спровођење ++</p> <p>– Финансијско пословање се анализира на Наставно-научном већу и Савету Факултета, где се и усваја и јавно су доступни сви релевантни документи +++</p>	<p>– Пораст трошкова одржавања и текућих трошкова (грејање, електрична струја, телефонске услуге... +++</p>
Opportunities//Могућности	Threats/Претње
<p>– Омогућено континуирано финансирање из буџета +++</p> <p>– Остваривање уштеда уз рационално трошење расположивих финансијских средстава +++</p> <p>– Праћење и анализа приоритетних потреба и прерасподела расположивих средстава у складу са финансијским планом +++</p> <p>– Знатно повећање сопствених прихода од пружања услуга привреди преко Института +++</p>	<p>– Стални раст цена услуга и укупних трошкова пословања +++</p> <p>– Немогућност остваривања сопствених прихода у планираном обиму ++</p> <p>– Утицај неповољних ефеката економске кризе и привредне кризе на рад Института и Факултета ++</p>

Б. SWOT анализа стандарда 12 и квантитативна оцена следећих елемената:

Елемент анализе		Опис	Значај
Извори финансирања	S	Редовни приходи из буџета	+++
	W	Непотпуно испуњавање обавеза од стране оснивача	+
	O	Повећање сопствених прихода од пружања услуга привреди	++

[Pick the date]

	T	Немогућност обезбеђивања сопствених прихода	++
Дугорочно обезбеђење извора финансирања	S	Редовни и стабилни извори финансирања	+++
	W	Иако редовно понекад недовољно финансирање	+
	O	Стално проширивање обима сарадње са привредом	+++
	T	Све теже обезбеђивање средстава е	+
Финасијско планирање и одлучивање	S	Статутом Факултета је дефинисано	+++
	W	Управљање финансијама	+
	O	Крајње професионално управљање финансијама	+++
	T	Немогућност обезбеђивања довољно средстава за реализацију плана	++
Јавност начина употребе финансијских средстава	S	Финасијко пословање се анализира на Наставно-научном већу и усваја на Савету Факултета и јавно су доступни сви документи	+++
	W	Обезбеђивање сталног увида у тршење средстава	++
	O	Стално унапређење јавности употребе средстава	++
	T	Потешкоће у обезбеђивању јавности употребе финансијских средстава	+

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

На основу спроведене SWOT анализе квалитета финансирања могу се предложити конкретне мере и активности које би требало предузети у наредном периоду да би се стање поправило:

- Финасијска средства, као и до сада, треба да се троше плански, рационално и у складу са одлукама Савета Факултета;
- И даље инсистирати на рационалном и домаћинском пословању како би се оствареним уштедама обезбедило више средстава;
- Уложити више напора да се повећа обим сопствених прихода и кроз рад Института;
- Интензивирати сардању са привредом како би се могла додатно обезбеђивати финансијска средства;

[Pick the date]

- Укупна обезбеђена средства треба, као и до сада, трошити строго наменски и пре свега у функцији подизања квалитета наставе и услова рада на Факултету;
- Треба стално пратити и анализирати финансијко пословање Факултета и по потреби предузимати превентивне и корективне мере;
- И даље треба наставити са праксом да се укупно финансијко пословање обавља транспарентно и да се најважнији параметри презентирају свим запосленима на Факултету.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 13 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Јасно је да се на основу наведених чињеница о обезбеђивању извора финансирања Факултета може закључити да су извори финансирања стабилни, па се може сматрати да су захтеви и по овом стандарду испуњени у потпуности. Иако се стање на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу може сматрати добрим свакао да има простора да се финансијско стање додатно побољша, пре свега повећањем активности у обезбеђивању средстава за инвестиције од оснивача, локалне заједнице, НИП-а и других извора.

А) Захтевани прилози

Прилог 12.1 Финансијски план за 2013 годину

Прилог 12.2 Финансијски извештај за 2012 годину

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

A.1 Опис стања и анализа стандарда 13

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу је својим општим актима и одговарајућим одлукама установила институционални систем обезбеђења квалитета којим је обезбедила да студенти буду у пуној мери укључени у процес праћења, контроле, обезбеђења и унапређивања квалитета. Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу обезбеђује значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

Улога студената у процесу обезбеђења квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу уређена је Статутом ГАФ и остварује се радом Студентског парламента и студентских представника у органима и стручним телима (Савет Факултета, Наставно-научно веће, студент-продекан), учешћем представника студената у раду органа за обезбеђивање квалитета (Комисија за спровођење студентског вредновања 2 студента од 11 чланова и Комисија за обезбеђење квалитета 2 студента од 11 чланова, *Прилог 13.1.*), редовним оцењивањем квалитета студијских програма, свих елемената наставног процеса, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, рада наставника, сарадника и служби у поступку анкетирања, кроз које студенти, осим што остварују своја права и интересе и баве се различитим ваннаставним активностима, побољшавају квалитет живљења и студирања.

Студенти дају своје мишљење и оцену о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбедује квалитет, укључујући и резултате самовредновања.

ГАФ организује и спроведи анонимну анкету којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области битних за процес образовања и њене резултате чини доступним јавности.

Правилником о обезбеђењу и унапређењу квалитета и Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника, студијских програма, наставе и услова рада, предвидено је анонимно анкетирање студената на крају наставе у сваком семестру, при чему су прописане области вредновања: студијски програми, наставни процес, педагошки рад наставника и сарадника, уџбеници и литература, рад стручних служби, простор и опрема. Обавезним анкетама студената о овим питањима потпуно је задовољен услов да студенти имају примарну улогу у самовредновању.

[Pick the date]

Резултате вредновања педагошког рада наставника разматра и усваја Комисија за обезбеђење квалитета у којој студенти активно учествују у раду. На основу резултата анкета, као и на основу података о пролазности и средњој оцени за сваки предмет, ова комисија врши анализу и рангирање предмета, формира извештај који разматра и усваја, при чему студенти активно учествују у раду комисије. Усвојени извештаји о педагошком раду наставника и сарадника, као и извештаји о студијским програмима и условима рада прослеђују се Декану и ННВ Факултета са предлогом мера за побољшање квалитета рада. Добијени резултати се јавно објављују и користе се у рефератима код напредовања наставника, а извештаји које је усвојило ННВ јавно објављују на сајту Факултета.

Студентски парламент одржава редовне седнице на којима расправља о студентским питањима, делегира представнике студената у телима и органима ГАФ, бира студенте представнике у Савет ГАФ и стара се о заштити и интересима права студената.

Резултати свих анкета редовно су предмет разматрања на седницама Студентског парламента. Кроз рад студентског парламента студенти дају допринос побољшању квалитета наставе и студијских програма. ГАФ подстиче студенте на активно укључивање у процес развоја студијских програма и планова рада на предметима, као и у унапређивању процеса наставе, метода испитивања и др.

А.2 Процена стандарда 13

S	Постоји правни оквир за укључивање студената у оцењивању и унапређењу квалитета укупног рада на Факултету
W	Студенти недовољно схватају потребе и значаја самовредновања
O	Спремност студентских представника да се активно укључе у процес самовредновања
T	Инертност неких професора и једног дела студентске популације да прихвате промене које намеће Болоњски процес

Б. SWOT анализа стандарда 13 и квантитативна оцена следећих елемената:

Наведене чињенице указују да су нормативно студенти укључени у сва тела Факултета у складу са Законом, што даје основу да се дају следеће квантитативне оцене:

Елементи анализе		Вредност	
Учешће студената у телима за обезбеђење квалитета	S	Учешће дефинисано Статутом	+++
	W	Недовољна активност чланова комисије	+
	O	ИзНишу студентских представника треба бити посвећена посебна пажња	++
	T	Незаинтересованост за резултате вредновања	0
Учешће студената у самовредновању	S	Студенати укључени у Комисије, Савет Факултета и Наставно-научно веће	+++
	W	Недовољна заинтересованост студената	++
	O	Увећање веровања да могу да утичу на	+++

[Pick the date]

		стварање промена	
	T	Незаинтересованост изабраних студената и страх од последица	++
Студентска евалуација установе, студијских програма, наставе	S	Педагошки рад наставника и квалитет уџбеника	+++
	W	Нису заступљени сви студенти	++
	O	Упознавање студената са ефектима изведене анкете	++
	T	Интерност универзитетске и факултетске структуре	0

Ц. Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Управа Факултета са студентским представницима треба да континуираним активностима развија културу квалитета кроз масовније учешће студената у систему унапређења квалитета и процесу самовредновања.

Студентском вредновању педагошког рада наставника мора се приступити са много више озбиљности уз дефинисање јасних критеријума у којој мери добијена оцена утиче на избор наставника.

Потребно је развити додатне елементе вредновања реализације наставног процеса од стране студената.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА 13 И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

Студенти имају активну улогу у свим сегментима система обезбеђења и унапређења квалитета и њихово учешће у органима Факултета регулисано је Статутом и одговарајућим правилницима, што указује да су захтеви Стандарда 13 у потпуности испуњени.

Потребно је обезбедити функционисање повратне спреге и информисања студентске популације од стране њихових представника после студентског вредновања педагошког рада наставника о резултатима изведене анкете, како би се студенти мотивисали да активније учествују у вредновању и унапређењу квалитета.

ПРИЛОЗИ

А. Захтевани прилози

А) Захтевани прилози

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

13.1.1 Одлука ННВ о именовану Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета

13.1.2 Одлуке СП о именовану студената у Комисије за анкетирање и Квалитет

13.1.3 Информација о раду СП

[Pick the date]

Прилог 13.2. Студентске анкете - Вредновање педагошког рада наставника - Вредновање студијских програма и услова рада

- 13.2.1 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2009/10
- 13.2.2 Анкета педагошког рада наставника у летњем семестру 2009/10
- 13.2.3 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2010/11
- 13.2.4 Анкета педагошког рада наставника у летњем семестру 2010/11
- 13.2.5 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2011/12
- 13.2.6 Анкета студијских програма 2010/11
- 13.2.7 Анкета студијских програма 2011/12

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

А.1 Опис стања и анализа стандарда 14

Грађевинско-архитектонски факултет обезбеђује спроводење утврдених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђења квалитета на ГАФ. Факултет је обезбедио услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања.

Имајући у виду значај примене процеса управљања квалитетом у области високог образовања, ГАФ је развио сопствену политику и стратегију управљања квалитетом са циљем унапређења учинка у свим својим наставним и ваннаставним активностима.

Сва потребна документа из области обезбеђења и унапређења квалитета су донета или иновирани, и примењују се у целини:

- Политика и стратегија обезбеђења квалитета (иновирани),
- Правилник о обезбеђењу и унапређењу квалитета,
- Акциони план,
- Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника, студијских програма, наставе и услова рада,
- Правилник о критеријумима и поступку за систематско праћење и оцењивање обима и квалитета научно-истраживачког рада,
- Правилник о вредновању квалитета и компетенција дипломираних студената ГАФ,
- Правилник о самовредновању рада наставника и ненаставног особља,
- Правилник о уџбеницима и издавачкој делатности,
- Процедуру за евиденцију присуства на послу и одржаној настави,
- Процедуру о поступку истицања докумената на сајт Факултета

Континуирано праћење квалитета регулисано је Правилником за обезбеђење и унапређење квалитета. Правилник дефинише мере и поступке које изводе сви субјекти обезбеђења квалитета, водећи рачуна о стандардима за сваку од области чији се квалитет прати и контролише. Носилац активности праћења, контролисања и унапређења квалитета је Комисија за обезбеђење квалитета. Према Правилнику о обезбеђивању квалитета сваке треће године врши се периодична провера квалитета свих активности на Факултету кроз процес самоевалуације. Процес самовредновања спроводи Комисија за обезбеђење квалитета, а у њему учествују сви субјекти Факултета. Комисија перманентно прати квалитет наставе, истраживачко-стручног рада, пратећих услуга и учинка администрације. Континуирано и систематски се прикупљају повратне информације од: послодаваца, Националне службе за запошљавање и својих дипломираних студената. ГАФ обезбеђује податке потребне за упоредивање са страним високошколским установама у погледу квалитета.

[Pick the date]

ГАФ упознаје наставнике, сараднике, ненаставно особље, студенте и јавност са резултатима Извештаја о самовредновању. Резултати самовредновања су полазна основа за преиспитивање стратегије квалитета и важно оруђе за достизање минималног циља - одрживости квалитета.

А.2 Процена стандарда 14

S	Обавезно самовредновање сваке треће године, а по потреби и чешће за поједине области (регулисано Законом)
W	Неажурност и неодговорност појединих субјеката на Факултету за реализацију задатака за које су задужени, и недостатак санкција
O	Применом усвојених правилника промовисати културу квалитета као и спровођење мера које су усвојили Универзитет и Факултет
T	Недовољно развијена свест о значају квалитета рада у свим сегментима високог образовања у складу са принципима Болоњског процеса

Б. Квантитативно оцењивање неких елемената у оквиру стандарда 14

Анализом активности на подручју обезбеђења и унапређења квалитета на Грађевинско-архитектонском факултету у Нишу, у погледу испуњености захтева Стандарда 14 у постакредитационом периоду, могу се изнети следеће квантитативне оцене:

Елементи анализе		Вредност	
Континуитет у реализацији процеса обезбеђивања и унапређења квалитета	S	Вредновања која су предвиђена правилницима врше се по предвиђеној динамици	+++
	W	Резултати самовредновања неких активности нису пажљиво анализирани и није било акција	++
	O	Акциони план мора се примењивати уз уважавање стечених искустава	+
	T	Занемаривање неких активности након предаје акредитације	+
Постојање инфраструктуре за системско праћење и обезбеђење квалитета	S	Статутом дефинисана структура	+++
	W	Недостатак интересовања и иницијативе актера	++
	O	Преузимање лидерске позиције Декана са својим овлашћењима	+++
	T	Недостатак спремности за промене	++
Редовне повратне информације о компетенцијама дипломираних студената	S	Резултати указују на потребу корекције наставних планова. Катедре исказују иницијативу да се постојећи студијски програми дефинишу према потребама тржишта рада	+++
	W	Незаинтересованост појединих наставника за квалитет дипломираних студената.	+

[Pick the date]

		Појединци ово схватају само као обавезу акредитације, а не суштинску потребу	
	O	Успостављање партнерског односа са послодавцима ради корекција у наставним плановима	++
	T	Незаинтересованост појединих послодаваца да искаже своје ставове о квалитету дипломираних студената	+++
Усаглашеност са стратегијом других престижних високошколских установа у земљи и иностранству	S	Овај стандард испунили су сви студијски програми на Факултету	++
	W	Недовољна међународна сарадња	+
	O	Реализација међународних пројеката	++
	T	Незаинтересованост наставника услед недостатка компетентности	+++
Периодичност процеса прикупљања података о квалитету	S	Врши се у складу са стандардима и захтеву КАПК	++
	W	Незаинтересованост дела Факултета	++
	O	Анализа добијених резултата	+++
	T	Неспремност прихватања истине о себи	+
Јавност резултата процене квалитета	S	Обавеза да се после усвајања на Наставно-научном већу резултати ставе на сајт Факултета	+++
	W	Део Факултета игнорише ове резултате	+
	O	Дискусија на Наставно-научном већу и закључци дају шансе озбиљнијег схватања резултата самовредновања	++
	T	Недовољна заинтересованост наставника и студената	+

Ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета:

Дефинисањем акционог плана за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета у свим њеним сегментима, кроз континуирано праћење квалитета и резултата рада наставника и сарадника на свим нивоима, корективним мерама унапређивати све процесе рада на Факултету.

Декан, коришћењем својих овлашћења из Статута факултета и Правилника за обезбеђење и унапређење квалитета, треба да усмери своју енергију на процесе унапређења квалитета и учинка ГАФ с обзиром да својом позиционом моћи управља Факултетом и директно утиче на систем квалитета.

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И ПРЕПОРУКЕ:

Стандард испуњен у целини.

[Pick the date]

Факултет је успоставио организациону структуру и донео све нормативне акте који омогућује Стратегију обезбеђења квалитета, који су прописани Стандардима. Пошто је ово други процес самовредновања у историји Факултета, функционисање овог система није могуће поуздано оценити. Поред евидентно побољшаних резултата у свим сегментима рада, свакако да постоје бројне потешкоће у имплементацији усвојених докумената. У целини, може се констатовати да су захтеви Стандарда 14 испуњени у целини. Применом усвојеног акционог плана за реализацију Стратегије обезбеђења квалитета, као и стечена искуства кроз друго самовредновање, биће драгоцен за остварење побољшања у наредним процесима самовредновања.

ПРИЛОЗИ

А) Захтевани документи

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују системско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење рада високошколске установе

Б) Додатни прилози

Прилог 14.2 Извештај о резултатима анкетирања послодаваца, дипломираних студената, наставног и ненаставног особља

Прилог 14.3 Процедура за истицање докумената на сајт Факултета

4. ОПШТА ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА СА ПРЕДЛОГОМ МЕРА

Грађевинско-архитектонски факултет у Нишу испуњава у потпуности све услове које је прописао Национални савет за Високо образовање, за сваку област самовредновања. Факултет има утврђену Стратегију обезбеђења квалитета и Правилник за обезбеђење квалитета, као и усвојени Акциони план за реализацију Стратегије обезбеђења и унапређења квалитета. Ови документи, као и низ других правилника из ове области, који су дати у прилогу овог Извештаја, регулишу субјекте, области, норме и мере за континуирано праћење и оцену квалитета и као целина чине систем за обезбеђивање квалитета свих делатности Факултета. Студенти имају активну улогу у свим сегментима система обезбеђивања квалитета, а њихово ућешће у органима Факултета регулисано је Статутом и одговарајућим правилницима. Успостављање функционисања система квалитета на Факултету је обављено током 2007. године, и континуирано се унапређује већ пет година његовог функционисања, тако да је неопходно периодично преиспитивање функционисања свих његових елемената и уградње неопходних корективних мера да би се обезбедила унапређења.

Факултет је у процес акредитације ушао са два програма основних академских студија, пет програма дипломских академских студија и два програма докторских студија. Факултет мора да успостави дугорочно системско праћење реализације студијских програма и да обавља континуиране иновације и промене за које се укаже потреба. Сви ови програми су акредитовани.

Са укупном бројком од 220 студената које Факултет упише на прву годину студија, 192 на дипломским академским студијама и 10 на докторским студијама на студијским програмима чија се акредитација врши, Факултет је обезбедио захтеве стандарда у погледу укупне оптерећености наставника на нивоу испод 6 часова наставе недељно за наставнике и испод 12 часова наставе за сараднике, као и испуњеност стандарда у погледу потребног простора за 1072 обрачунска студента $\times 2 \text{ m}^2/\text{студенту} = 2144 \text{ m}^2$, а Факултет располаже са површином од 5500 m^2 бруто површине, односно 2585 m^2 нето површина амфитеатара, учионица, лабораторија, и других простора који се користе у настави. Такође, испуњеност захтева у погледу компетенција наставника је у потпуности остварена са значајним бројем радова часописима са SCI листе

Квалитет резултата научно-истраживачког рада је завидан, и спада међу најбољим у Србији, а међународна сарадња даје реалне шансе Факултету да у наредном периоду оствари још боље резултате.

ЗАКЉУЧАК:

***СВИ СТАНДАРДИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ
КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА ИСПУЊЕНИ СУ
У ЦЕЛИНИ***

[Pick the date]

МЕРЕ КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ:

- 1) Усвојени акциони план о спровођењу Стратегије обезбеђења и унапређења квалитета, мора се у потпуности реализовати у тачно дефинисаним терминима. У спровођењу акционог плана поред Комисије за обезбеђење квалитета, кључну лидерску улогу мора да преузме Декан факултета са свим својим овлашћењима која му даје Закон о високом образовању, Статут факултета и Правилник о обезбеђењу и унапређењу квалитета.
- 2) Континуирано спровођење свих усвојених нормативних аката уз неговање традиције високих вредности, које захтева Универзитет у Нишу, је императив будућег рада Факултета, за шта је директно одговоран Декан Факултета.
- 3) Реализацијом Акционог плана у предвиђеним роковима стварају се повољни услови за нову акредитацију. Задатак Декана Факултета је да обезбеди услове и анимира ресурсе Факултета да се у наредној акредитацији остваре најмање исти резултати као и у предходној акредитацији – акредитација без и једне примедбе за студијске програме основних и мастер студија.

ПРИЛОЗИ:

Стандард 1.

А) Захтевани прилози

Прилог 1.1. Стратегија и политика обезбеђења квалитета

Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета: Правилник за обезбеђење и унапређење квалитета на ГАФ

Прилог 1.3. Акциони план за спровођење стратегије и одлука о његовом усвајању

Б) Додатни прилози

Прилог 1.4. Уверења о акредитацији Факултета и студијских програма

Прилог 1.5. Дозвола за рад

Прилог 1.6. Уверење о акредитацији Грађевинско-архитектонског факултета у Нишу као научне установе 2011. године

Стандард 2.

А) Захтевани прилози

Прилог 2.1. Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета:

Прилог 2.2. - Правилник за обезбеђење и унапређење квалитета на ГАФ

Прилог 2.3. План и процедура за праћење и унапређење квалитета: Акциони план за спровођење Стратегије обезбеђење и унапређење квалитета

Прилог 2.4. Усвојени годишњи извештаји о раду Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета 2009, 2010, 2011.

НАПОМЕНА: Прилози: 2.1. 2.2 и 2.3. приложени су уз Стандард 1, у папирној форми.

Стандард 3.

А) Захтевани прилози

Прилог 3.1.1 Извод из Статута факултета који регулише надлежности Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета

3.1.2 Одлука ННВ о именовању комисије за унапређење квалитета

Прилог 3.2. Спроведене анкете

3.2.1. Квалитет педагошког рада наставика оцењен од стране студената:

3.2.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10

3.2.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10

[Pick the date]

- 3.2.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11
- 3.2.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11
- 3.2.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12
- 3.2.6 Анкета студијских програма и услова рада 2010/11
- 3.2.7 Анкета студијских програма и услова рада 2011/12
- 3.2.8 Анкета Самовредновање наставника 2009-2012
- 3.2.9 Анкета Самовредновање ненаставног особља 2009-2012
- 3.2.10 Анкета послодаваца и дипломираних инжењера 2009-2012

Прилог 3.3. Документ о анализи анкете.

- 3.3.1 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2009/10;
- 3.3.2 Анализа и рангирање предмета: Пролећни семестар-2009/10;
- 3.3.3 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2010/11;
- 3.3.4 Анализа и рангирање предмета: Пролећни семестар-2010/11;
- 3.3.5 Анализа и рангирање предмета: Јесењи семестар-2011/12.

Стандард 4.

А) Захтевани прилози

Табела 4.1. Листа студијских програма који су акредитовани на Факултету са укупним бројем уписаних студената у шк. 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011 и 2011/2012.

Табела 4.2. Обухваћеност исхода учења сваког програмског исхода учења у оквиру обавезних предмета појединих студијских програма.

Прилог 4.1. Одлуке о акредитацији студијских програма. (Папирна верзија одлука дата је у прилогу Стандарда 1)

Прилог 4.2. Процент дипломираних студената у школској 2008/2009; 2009/2010, 2010/2011 у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период.

Прилог 4.3. Просечно трајање студија у школској 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011 у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период.

Прилог 4.4. Стопа одустајања од даљег студирања.

Прилог 4.5. Број студената који су уписали наредну школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37 - 60), (мање од 37) за сваки студијски програм.

Прилог 4.6. Спроведене анкете студената. - Анкета вредновања педагошког рада наставника - (Папирна верзија анкете дата је у прилогу Стандарда 3)

- 4.6.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10
- 4.6.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10
- 4.6.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11
- 4.6.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11
- 4.6.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12

Прилог 4.7. Доказ да су примери исхода учења за програме различитих структура представљени на сајту Факултета.

Прилог 4.8. Мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

[Pick the date]

Прилог 4.9. Задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца: Анкета послодаваца -Квалитет дипломираних – 2009-2012

Стандард 5.

А) Захтевани прилози

- Прилог 5.1. Анкете студената о квалитету наставног процеса - Студентске анкете о вредновању педагошког рада наставника (Папирна верзија прилога дата у оквиру Стандарда 3)
- 5.1.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10
 - 5.1.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10
 - 5.1.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11
 - 5.1.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11
 - 5.1.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12
 - 5.1.6 Анкета студијских програма и услова рада 2010/11
 - 5.1.7 Анкета студијских програма и услова рада 2011/12
- Прилог 5.2. Процедура и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе – Процедура о евиденцији доласка на посао и одржаној настави
- Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стање активних компетенција наставника и сарадника - Одлука о формирању Комисије за оцену квалитета реферата за избор наставника

Б) Додатни прилози

- Прилог 5.4. Електронски образац о оптерећености наставника и сарадника

Стандард 6

А) Захтевани прилози

- Табела 6.1 Број и списак SCI индексираних радова по годинама за предходни петогодишњи период.
- Табела 6.2. Назив и евиденција научно-истраживачких пројеката које финансира Министарство просвете и науке, чији су руководиоци стално запошљени на Факултету.
- Табела 6.3. Списак наставника и сарадника запослених и ангажованих на Факултету, учесника у међународним пројектима које финансира Министарство просвете и науке, за пројекте 2006 - 2010 и 2011 – 2014.
- Табела 6.5. Списак објављених докторских дисертација и одговарјуће публикације у SCI часописима за кандидате који су докторирали на Факултету у периоду 2008 – 2012.
- Прилог 6.1. Награде и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у НИР-у.
- Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених на пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на Факултету.
- Прилог 6.3 Однос броја SCI индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на Факултету.

Прилог 6.4. Списак ментора по важећим стандардима, као и однос броја ментора на укупан број наставника на Факултету

Прилог 6.5. Листа оптреме у власништву Факултета која се користи за НИР.

Стандард 7

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника на високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

Прилог 7.2. Број запослених наставника у односу на укупни број студената

Прилог 7.3. Програм развоја кадра и анализа потреба наставног кадра

Стандард 8.

А) Захтевани прилози

Табела 8.1. Преглед броја студената по студијским програмима и годинама студија

Прилог 8.1. Универзитетски правилник о упису студената:

Прилог 8.2. Универзитетски правилник о полагању испита и оцењивања на испиту

Прилог 8.3. Анкете студената о условима организовања наставе-

8.3.1 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2010-11

8.3.2 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2011-12

Прилог 8.4. Анкете студената о процени објективности оцењивања

8.4.1 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2009/10

8.4.2 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2009/10

8.4.3 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2010/11

8.4.4 Анкета вредновања педагошког рада наставника пролећни 2010/11

8.4.5 Анкета вредновања педагошког рада наставника јесењи 2011/12

Стандард 9.

А) Захтевани прилози

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица на Факултету

Табела 9.2. Назив уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Факултету

Прилог 9.1. Правилник о уџбеницима и издавачкој делатности

Прилог 9.2. Попис информационаих ресурса

Стандард 10

А) Захтевани прилози

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених на Факултету

Прилог 10.1. Статут Факултета

Прилог 10.2. Шематска организациона структура Факултета

Прилог 10.3. Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и стручних служби

10.3.1 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2010-11

10.3.2 Анкета о студијским програмима и условима рада на ГАФ 2011-12

Б) Додатни прилози

Прилог 10.4. Правилник о систематизацији

Прилог 10.5. Пословник о раду Савета факултета

Прилог 10.6. Пословник о раду Наставно-научног већа

Прилог 10.7. Правилник о избору чланова студентског парламента

Прилог 10.8. Правилник о раду студентског парламента

Прилог 10.9 Годишњи извештаји органа управљања и пословођења

10.9.1 Извештај декана 2009-10

10.9.2 Извештај декана 2010-11

10.9.3 Извештај декана 2011-12

10.9.4 Извештај директора института 2009-12

10.9.5 Извештај председника савета 2009/10

10.9.6 Извештај председника савета 2011/12

10.9.7 Извештај секретара факултета 2009-12

Стандард 11.

А) Захтевани прилози

Табела 11.1. Укупна површина у власништву Факултета са површином објеката

Табела 11.2. Листа опреме у власништву Факултета која се користи у наставном процесу и НИР-у

Прилог 11.1. Однос укупног простора и броја студената на свим акредитованим програмима

Стандард 12.

А) Захтевани прилози

[Pick the date]

Прилог 12.1. Финансијски план за 2013.

Прилог 12.2. Завршни рачуни за 2012.

Стандард 13.

А) Захтевани прилози

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

13.1.1 Одлука ННВ о именовану Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета

13.1.2 Одлуке СП о именовану студената у Комисије за анкетирање и Квалитет

13.1.3 Информација о раду СП

Прилог 13.2. Студентске анкете - Вредновање педагошког рада наставника - Вредновање студијских програма и услова рада

13.2.1 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2009/10

13.2.2 Анкета педагошког рада наставника у летњем семестру 2009/10

13.2.3 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2010/11

13.2.4 Анкета педагошког рада наставника у летњем семестру 2010/11

13.2.5 Анкета педагошког рада наставника у јесењем семестру 2011/12

13.2.6 Анкета студијских програма 2010/11

13.2.7 Анкета студијских програма 2011/12

Стандард 14.

А) Захтевани документи

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују системско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење рада високошколске установе

Б) Додатни прилози

Прилог 14.2 Извештај о резултатима анкетирања послодаваца, дипломираних студената, наставног и ненаставног особља

Прилог 14.3 Процедура за истицање докумената на сајт Факултета

НАПОМЕНА:

Прилози у папирној форми Извештаја ако се појављују у више стандарда налазе се у оквиру стандарда где се цитирају по први пут.